

# SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR KÖZGAZDASÁGTANI DOKTORI ISKOLÁJÁNAK

## MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Jelen szabályzat a doktori képzésre vonatkozó jogszabályi előírások és az SZTE Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzatára (a továbbiakban EDSZ) figyelemmel készült, a Közgazdaságtani Doktori Iskolára vonatkozóan kiegészíti az EDSZ-t.

A doktori képzést vagy fokozatszerzést 2016. szeptember 1. előtt megkezdett doktoranduszokra és doktorjelöltekre a 2013. szeptember 30-án hatályba lépett kari szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni.

### Általános rendelkezések

E szabályzat hatálya kiterjed

- a doktori képzésre,
- a doktori (PhD) fokozatszerzésre irányuló eljárásra és a doktori (PhD) fokozat odaítélésére,
- a doktori képzésben részt vevő hallgatókra (a doktoranduszokra) és doktorjelöltekre,
- a doktori képzésben részt vevő oktatókra és kutatókra,
- a doktori (PhD) fokozat odaítélésében közreműködő bizottságok tagjaira.

### I. fejezet

#### A Doktori Iskola adatai

##### A Doktori Iskola alapvető adatai

- **neve:** Szegedi Tudományegyetem Közgazdaságtani Doktori Iskola
- **angol neve:** Doctoral School of Economics, University of Szeged
- **székhelye:** 6722 Szeged Kálvária sgt. 1.

##### A Doktori Iskola működési területe:

- Tudományterület: társadalomtudomány
- Tudományág: közgazdaságtudományok

### II. fejezet

#### A Doktori Iskola szervezete

1. A Doktori Iskola (DI) tudományterületileg a Szegedi Tudományegyetem Társadalomtudományi Doktori Tanácsához (TTDT) tartozik).

2. A Doktori Iskola szervezete

- Doktori Iskola Tanácsa (DIT): a Doktori Iskola irányító testülete, mely hatáskörében szabályozási kérdésekben és egyedi ügyekben is dönt;
- a Doktori Iskola vezetője;
- a Doktori Iskola titkára (titkárai);
- a kutatási/képzési programok;
- a témavezetők és oktatók, akik kutatási témát hirdetnek, irányítják és felügyelik a doktori hallgatók kutatásait, és oktatnak a Doktori Iskola képzési programjában;
- a Doktori Iskola minőségbiztosítási felelőse;

- a Doktori Iskola adminisztrátora (adminisztrátorai).

## **Doktori Iskola Tanácsa**

EDSZ III. 42.

*A doktori iskolákban a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a legalább három tagú doktori iskola tanácsa irányítja. Ez utóbbi elnöke a doktori iskola vezetője, tagjait a doktori iskola törzstagjai választják és a TDT-k bízzák meg. A képzési/kutatási programok vezetői – amennyiben nem választott tagok – az üléseken meghívottként vesznek részt. A doktori iskola tanácsának tagja lehet egy vagy több tanácskozási jogú doktorandusz is. A doktori iskola tanácsa titkárt kérhet fel, aki a tanács döntésének megfelelően az üléseken szavazati vagy tanácskozási joggal vesz részt. A doktori iskola titkára segíti az iskolavezető munkáját, a doktori iskola adminisztrációs feladatainak ellátásában. A titkár feladatait a doktori iskola vezetője határozza meg.*

3. A DIT elnöke a DI iskola vezetője, titkára a DI titkára, aki a DIT döntésének megfelelően tanácskozási vagy szavazati joggal rendelkezik a DIT ülésein. A DIT-nek 3 választott tagja van, akiket a DI iskola törzstagjai legfeljebb öt éves időtartamra választanak. A képzési/kutatási programok vezetői – amennyiben nem választott tagok – az üléseken meghívottként vesznek részt. A DIT tagja a kar tudományos ügyekért felelős dékánhelyettese szavazati joggal.

EDSZ III. 43.

*A doktori iskola tanácsának feladatai:*

- *az iskola belső szabályzatának és követelményrendszerének kidolgozása a doktori szabályzattal összhangban, valamint az ezek végrehajtása;*
- *a doktori képzés minőségbiztosítási tervének és az éves beszámolók elkészítése;*
- *a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;*
- *a szervezett képzés szerkezetének meghatározása;- a doktori iskola honlapjának a MAB előírásai szerinti létrehozása és rendszeres aktualizálása;*
- *- a szervezett képzésben részt vevő doktoranduszok képzési tervének és kutatási témájának jóváhagyása; a képzési tervek és a kutatási témák koordinálása, a témavezetők tevékenységének felügyelete;*
- *a doktori iskola számára biztosított kutatási normatívával való gazdálkodás az Egyetem érvényes gazdálkodási szabályai szerint;*
- *a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;*
- *javaslatétel a komplexvizsga-bizottságok és bírálóbizottságok összetételére, valamint a komplexvizsga vizsgatárgyaira;*
- *a képzési/kutatási programok vezetőinek személyében szükséges változások kezdeményezése és a javaslatok előterjesztése a TDT számára;*
- *a doktori iskola oktatóinak személyében bekövetkező változások kezdeményezése;*
- *a doktori iskola és a képzési/kutatási programok címében és tartalmában szükséges változások kezdeményezése;*
- *új képzési/kutatási programok indításának kezdeményezése;*
- *a doktori szabályzatban leírt esetekben döntéseiről értesíti az illetékes testületeket; amennyiben azok 30 napon belül írásban nem kifogásolják az adott döntést, azt jóváhagyottnak kell tekinteni az illető testület részéről;*
- *meghatározza a doktori iskola által, a doktori fokozatszerzési eljárásban elfogadott idegen nyelvek körét;*
- *javaslatot tesz a doktori felvételi bizottság összetételére.*

EDSZ III. 44.

*A doktori iskola tanácsának fellebbviteli fóruma a TDT.*

4. A DI a Gazdaságtudományi Kar költségvetésén belül elkülönített költségvetéssel rendelkezik, amelynek felhasználásáról – a DIT egyetértésével – a DI vezetője tesz javaslatot a Kari Tanács számára.

5. A DIT ügyrendjét maga állapítja meg, a tanács ülése akkor határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagok többsége jelen van. A tanács üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni.

6. A DIT határozatait a jelenlevők többségének nyílt, személyi kérdésekben titkos szavazatával hozza. Az ülés vezetője elrendelhet titkos szavazást, és titkos szavazást kell elrendelnie, ha két jelenlevő tag ezt kéri.

7. A DIT indokolt esetben elektronikus szavazással is hozhat határozatokat. Nem lehet elektronikus szavazást tartani, ha azt a DIT szavazati jogú tagjainak legalább negyede ellenzi. Személyi kérdésekben elektronikus szavazásra és döntéshozatalra csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben az elektronikus eljárás során a titkos szavazás biztosított.

### **A Doktori Iskola vezetője**

EDSZ III. 36.

*A doktori iskola vezetője az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel rendelkező egyetemi tanár, törzstag. A doktori iskola vezetőjét az EDT javaslatára – a MAB szakértői véleménye és a Szenátus jóváhagyása alapján – a Rektor bízza meg. A megbízás megszűnik a doktori iskola vezetőjének lemondásával vagy teljes idejű munkaviszonyának megszűnésével. A doktori iskola tanácsa választhat iskolavezető-helyettest az iskola törzstagjai közül, akit az illetékes TDT hagy jóvá és erről az EDT-t tájékoztatja. A helyettes az iskola vezetőjét annak akadályoztatása esetén, halasztást nem tűrő ügyekben ideiglenesen helyettesítheti. A doktori iskola vezetőjének feladatai:*

- *a doktori iskola létesítési eljárása során felelős annak sikeres koordinálásáért;*
- *felelősen irányítja a doktori iskola tanácsának munkáját és felelős a tanács döntéseinek végrehajtásáért;*
- *koordinálja a szakmai munkát és felelős annak minőségéért;*
- *képviseli a doktori iskolát;*
- *irányítja a doktori iskola adminisztrációját és információcserét folytat az illetékes doktori tanácsokkal;*
- *figyelemmel kíséri az iskola pénzügyi kereteinek felhasználását.*

### **Képzési/kutatási programok**

EDSZ III. 39-41.

39. *A doktori iskolán – annak alapító határozatában szereplő tudományágon – belül képzési/kutatási program hozható létre. Ennek szükséges feltétele, hogy a programvezetőn kívül a programban részt vegyen további legalább 3 oktató. A doktori iskolán belül működő képzési/kutatási programok jog- és feladatkörét a doktori iskola működési szabályzatában kell rögzíteni. A képzési/kutatási programok indításáról – a doktori iskola javaslata alapján – a TDT dönt.*

40. *Képzési/kutatási program vezetője csak az illetékes doktori iskola törzstaggi megfelelésű téma-vezetője lehet. Kivételesen indokolt esetben, az TDT hozzájárulásával ettől el lehet tekinteni. A képzési/kutatási program vezetőjét – a doktori iskola kezdeményezésére, a TDT jóváhagyásával – a TDT elnöke bízza meg. A megbízás megszűnik a programvezető*

*lemondásával, Egyetemmel való jogviszonyának megszűnésével vagy felmentéssel a TDT döntése alapján.*

*41. A képzési/kutatási program vezetőjének feladatai:*

- irányítja a programban folyó szakmai munkát;*
- felelősen részt vesz a doktori iskola tanácsának munkájában.*

8. A képzési/kutatási programok vezetői javaslatot tesznek a képzési terv programspecifikus kötelező és választható tárgyairól és a tárgyak oktatóiról. A képzési/kutatási programok vezetőinek feladat- és hatáskörét egyebekben a DIT határozatai határozzák meg.

9. A minőségbiztosítási felelős koordinálja a minőségbiztosítási stratégia kidolgozását, valamint évente előterjeszti a minőségbiztosításra vonatkozó helyzetértékelést.

### **III. fejezet**

#### **A Doktori Iskola működése**

#### **Felvételi a doktori képzésbe**

EDSZ IV. 17.

*A szervezett doktori képzésbe való felvételi lehetőségeket az illetékes karok és/vagy a Doktori Intézet honlapján kell közzétenni. A felvételi felhívást, illetve annak bizonyos részeit a Doktori Intézet vagy az illetékes TDT-k eljuttathatják a társegyetemekhez, kutatóintézetekhez (mindazon intézményekhez, amelyeket a doktori iskolák javasolnak). A felvételi vizsgák megszervezése és lebonyolítása a TDT-k elnökeinek és az illetékes karok dékánhelyetteseinek közös feladata.*

10. A felvételi vizsga szervezését a TTDT elnöke és az illetékes dékánhelyettes felügyeli, a szervezési feladatokat a DI vezetője és titkára látja el.

EDSZ IV. 19.

*A felvétel feltételeit – a doktori iskolák tanácsainak javaslatát figyelembe véve – a TDT-k állapítják meg. Ezek között a jelentkező szakmai előképzettségére, nyelvtudására, korábbi szakmai tevékenységére vonatkozó feltételek állapíthatók meg.*

11. A jelentkezőnek mesterképzéssel és angol nyelvtudással kell rendelkeznie, amit legalább középfokú nyelvvizsgával vagy azzal egyenértékű bizonyítvánnyal, vagy angol nyelvű képzési program elvégzésével lehet igazolni.

EDSZ IV. 22.

*Az egyes doktori iskolákba jelentkezők, a doktori iskola tanácsa javaslata alapján, a TDT által megbízott, legalább háromtagú bizottság előtt felvételi vizsgát tesznek. Ennek célja a jelentkezők szakmai ismereteinek és szakmai intelligenciájának felmérése, valamint tájékozódás jövődoki munkájával kapcsolatos elképzeléseikről, eddigi tudományos jellegű tevékenységükről, nyelvismeretükről. A bizottság értékeli a jelentkezők teljesítményét, ezek alapján rangsorolja őket, és javasolja vagy nem javasolja a felvételüket. Külföldi hallgatók felvételi vizsgáztatása indokolt esetben videokonferencia-eszközökkel is történhet.*

12. A felvételi bizottság a jelentkezéshez benyújtott dokumentumok – különösen a kutatási terv – alapján dönthet úgy, hogy a jelentkezőt a szóbeli felvételi vizsga nélkül elutasítja.

EDSZ IV. 23-24.

23. *A felvételi eljárásban alkalmazott értékelést a TDT-k a doktori iskolák egyetértésével szabályozzák, az EDT által jóváhagyott elvek alapján. A felvételi vizsgák tematikáját a doktori iskolák tanácsai állapítják meg, és azt legalább két héttel a felvételi vizsga előtt közlik a jelölttel. A TDT-k a felvételi eljárásban alkalmazott értékelést is előzetesen nyilvánosságra hozzák a doktori iskolák honlapján. (Ld. 1. sz. mellékletet)*

24. *A doktori iskola felvételi bizottsága és a doktori iskola tanácsa az elért pontszámok alapján rangsorolja a jelentkezőket, majd – az illetékes minisztérium és az EDT által megszabott kereten belül – a felvételtől a TDT-k döntenek. A felvétel meghatározott doktori iskolába szól. A döntések ellen jogorvoslatnak helye nincs, csak jogszabálysértés esetén nyújtható be panasz az Egyetemi Doktori Tanácshoz.*

### **A doktori hallgatók képzése**

EDSZ II. 2.

*A doktori iskola oktatója: A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.*

EDSZ IV. 3.

*A szervezett doktori képzés 8, egyenként 5 hónapos beszámoltatási időszakot tartalmaz, amely igazodik az illetékes kar osztatlan-, alap- és mesterképzéséhez. A képzés 4 féléves képzési és kutatási szakaszból és az ezt követő 4 féléves kutatási és disszertációs szakaszból áll. A képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként az V. fejezetben foglaltak szerint komplex vizsgát kell teljesíteni.*

13. *A hallgatók egy képzési programba nyernek felvételt. A DI képzési programjait a 2. sz. melléklet tartalmazza. A hallgatók órarendje tanulmányaik 3. szemeszterében válik külön a képzési programoknak megfelelően. A hallgatók először képzési programok, majd az 5. szemesztertől kutatóműhelyek szerint szakosodnak. A kutatóműhelyek vezetőjét a DI vezetője kéri fel és bízta meg a témavezetők közül.*

EDSZ IV. 6.

*A doktorandusz minden második beszámoltatási időszak végén rövid beszámolót készít a doktori iskola tanácsa részére tudományos tevékenységéről, amelyet a témavezető véleményez és a programvezető ellenjegyez. (Ld. 3. sz. mellékletet)*

*EDSZ 4. sz. melléklet*

*2. A képzés során – amely 8 beszámoltatási időszakra tagozódik – összesen 240 kreditet kell gyűjteni a végbizonyítvány megszerzéséhez.*

*3. Az egyes beszámoltatási időszakokban legalább 20, legfeljebb 45 kredit teljesítendő.*

*5. Kutatómunkával (ebbe az irodalmazás, a könyvtári, levéltári kutatás, cikkek földolgozása, konferencia-részvétel, ott poszter-bemutató vagy előadás, illetve publikáció is beletartozik) összesen legalább 130 kredit szerzendő.*

14. *A képzés során oktatással és kutatómunkával megszerezhető krediteket a DI képzési terve határozza meg.*

## Doktori téma és témavezetés

### EDSZ II. 2.

*Doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A doktori témát a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá.*

*Doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató(k), illetve kutató(k), aki(k)nek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta(ák), és aki – ennek alapján – felelősen irányítja(ák) és segíti(k) a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját tudományos fokozatszerzésre való felkészülését.*

15. Önálló témavezető lehet az az egyetemi tanár, tudományos főmunkatárs, emeritus professzor és habilitált egyetemi docens, akinek a témahirdetését a DIT jóváhagyta. Más legalább 5 éve tudományos fokozattal rendelkező oktató, kutató esetében a DIT a meghirdetett téma mellett a publikációs tevékenységét is vizsgálja, hogy képes lesz-e segíteni a doktoranduszt nemzetközi folyóiratrangsorokban (Scimago, Web of Science) jegyzett folyóiratokban történő publikálásban. Nem lehet társtémavezető, aki 2 éven belül szerezte meg a PhD fokozatot. Egy témavezetőnek egy időben hatnál több doktorandusza nem lehet.

### EDSZ IV. 15.

*A disszertáció szűkebb témakörét a doktorandusszal és témavezetőjével valamint a programvezetővel való megbeszélés alapján a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá. Ennek legkésőbb a negyedik beszámoltatási időszak végéig meg kell történnie.*

## A hallgató jogállása

### EDSZ IV. 37-38., 40.

37. *A doktori képzés célja a tudományos ismeretek bővítése és a hallgatók felkészítése a doktori fokozat megszerzésére. Az állami doktori ösztöndíj teljes munkaidős elfoglaltságot jelent. Emiatt, és a kutatási feladatok időbeni, minél magasabb színvonalú teljesítése érdekében nem megengedett – az Egyetemen és a doktori képzésben együttműködő kutatóintézetekben végezettek kivül – más munkaviszony vagy megbízási jogviszony létesítése vagy fenntartása az ösztöndíjas jogviszony idején. Ez alól felmentést adhat a Tudományterületi Doktori Tanács, a témavezető egyetértése esetén, a doktorandusz szakmai előmenetelét nem hátráltató, kutatási, oktatási többlet feladatok ellátására, illetve az ehhez szükséges foglalkoztatási jogviszony létesítésére.*

38. *Az ilyen engedéllyel bíró doktorandusz hallgató szakmai előmenetelét, a követelmények maradéktalan teljesítését a témavezető igazolja és a TDT félévenként értékeli, egyúttal dönt az engedély esetleges meghosszabbításáról.*

40. *A doktorandusz feladatait általában az Egyetemen (vagy a doktori képzésben részt vevő társ-intézményekben, a doktori iskolával, ill. az Egyetemmel együttműködő külföldi egyetemeken, kutatóintézetekben) teljesíti. Ez alól a TDT egyedi esetekben felmentést adhat, de az egyes doktori iskolákban felvett doktoranduszok többségének az Egyetem valamely tanszékén (intézetében, klinikáján) kell végeznie tudományos munkáját.*

## Komplex vizsga

EDSZ V. 1-7.

1. A képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz meg-kezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

2. A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsga sikeres teljesítésével jön létre).

3. A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A vizsgabizottság elnöke az Egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa vagy MTA Doktora címmel rendelkező ok-tatója, kutatója. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

4. A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos/művészeti előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”). A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

5. A témavezető előzetesen írásban értékeli a vizsgázót.

6. A vizsgabizottság tagjai a vizsga elméleti és disszertációs részét külön-külön értékeli 0-5 fokozatú skálán. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg, azokra legalább 3 pontot ad és az átlagos pontszám legalább 3. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt, vagy nem megfelelt minősítés lehet.

7. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.

## IV. fejezet

### A doktori fokozat megszerzése

#### Abszolutórium

16. A felsőoktatási intézmény annak a doktorandusznak, aki a doktori képzésben az előírt krediteket megszerezte, végbizonyítványt (abszolutórium) állít ki.

#### Jelentkezés fokozatszerzési eljárásra

EDSZ VI. 1., 4., 12.

1. A sikeres komplex vizsgát követően a hallgató a doktori képzés második, kutatási és disszertációs szakaszának teljesítésével vesz részt, ami a fokozatszerzési eljárás része.

4. A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerint doktori értekezést kell benyújtania. Ezt a határidőt különös méltánylást érdemlő esetekben (pl. szülés, baleset, betegség, váratlan ok), az Nftv. 53. § (4) bekezdés alapján legfeljebb egy évvel az illetékes TDT meghosszabbíthatja.

12. A doktori iskolák a fokozatszerzési eljárás díját magukra vállalhatják azon doktoranduszok esetén, akik korábban államilag támogatott doktori képzésben végbizonysítványt szereztek az illető doktori iskolában.

### **Egyéni felkészülés**

EDSZ VI. 54-55.

54. Az egyéni felkészüléssel fokozatot szerezni kívánók kötelesek komplex vizsgára jelentkezni valamely doktori iskolába. A jelentkezés elfogadásáról a doktori iskola tanácsa javaslata alapján a TDT dönt. Az elfogadó határozat meghozatalának szükséges feltétele, hogy a pályázó tudományos tevékenysége illeszkedjék az adott doktori iskola profiljába, és megfelelő előzetes tudományos teljesítményt tudjon igazolni.

55. Sikeres komplex vizsga esetén a felsőoktatási intézmény elismeri a komplex vizsgára bocskátás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni a jogszabályokban megadott felső korlát erejéig.

17. Az egyéni felkészülőkre vonatkozó speciális szabályokat a 4. sz. melléklet tartalmazza.

### **Önálló tudományos munkásság**

EDSZ IV. 14-15., 31.

14. A doktorandusznak önálló tudományos munkásságát az adott tudományterület szakmai közössége által elismert kiadványokban közlésre elfogadott közleményekkel, illetve elfogadott/benyújtott szabadalmakkal kell igazolnia. A szakma igényeit a cikkek közlési helye, terjedelme és száma, valamint a figyelembe vehető szabadalmak száma tekintetében a doktori iskola tanácsa határozza meg, és a TDT-k hagyják jóvá. Az egyes doktori iskolák részletes követelményeit a doktori iskolák szabályzatai tartalmazzák. A követelmények között tudománymetriaiak is lehetnek.

15. Ha az előző pontban említett közleményeknek társszerzői is vannak, akkor a társszerzők nyilatkoznak arról, hogy a közleményekben melyek azok az eredmények, amelyek elérésében a jelölt érdemei a döntők.

31. Amennyiben a hivatkozott publikációknak társszerzői is vannak, a tézisnek tartalmaznia kell egy olyan részt, amelyben a társszerzők (ill. az első szerző, ha az nem a doktorandusz) a konkrét tézispontra és publikációra hivatkozva nyilatkoznak arról, hogy a tézisekben (és az értekezésben) szereplő és közösen publikált eredmények közül melyek azok, amelyekben a jelölt szerepe meghatározó fontosságú, és így azokat ők eddig nem használták fel tudományos fokozat megszerzésekor, s ezt a jövőben sem teszik. A nyilatkozatot a társszerzők (ill. az első szerző) aláírják. A külföldi és a már nem élő társszerzők esetén követendő eljárást a doktori iskolák tanácsai szabályozzák. Ugyanezen példányoknak kell tartalmazniuk a nyilatkozatot is.

18. A fokozatszerzési eljárás során a jelöltnek önálló tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor a szakma által elfogadott lektorált folyóiratban vagy kötetben megjelent (közülük a felénél nem több, még csak közlésre elfogadott) közleményekkel kell igazolnia. A DI publikációs követelményeit a DI képzési terve határozza meg.

19. Ha külföldi társszerzőnek kell nyilatkoznia a jelölt hozzájárulásáról egy hivatkozott publikációban, akkor ezt angol nyelven, elektronikus elküldött nyilatkozatban teheti meg. Már nem élő társszerző esetén a jelölt nyilatkozata irányadó.



## Idegen nyelv ismerete

EDSZ VI. 18.

*A doktorandusznak legalább egy, a doktori iskola által előírt nyelvből legalább középfokú (komplex) állami nyelvvizsga bizonyítványt vagy azzal egyenértékű bizonyítványt kell felmutatnia. A nyelvvizsgák egyenértékűségét kormányrendelet szabályozza. A kormányrendelet által nem szabályozott esetekben az Egyetem Idegennyelvi Központjának szakvéleményét kell elfogadni.*

20. A doktorandusznak angol nyelvből kell legalább középfokú komplex állami nyelvvizsga bizonyítványt vagy ezzel egyenértékű bizonyítványt felmutatnia, amely siketek esetében az angol jelnyelv ismeretének az igazolásával is történhet. Az angol nyelvű képzésben résztvevők esetében a képzés elvégzése a nyelvvizsga követelmény teljesítésének minősül.

## A doktori értekezés

EDSZ VI. 21-22.

*21. Az értekezés a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka. Az értekezést általában magyar vagy angol nyelven kell megírni, de az illetékes doktori iskola tanácsának döntése, illetve egyedi engedélye alapján a szakma által indokolt más nyelven is elkészíthető. A nem magyar állam-polgárok – amennyiben nem magyar anyanyelvűek – a doktori iskola tanácsa által meghatározott nyelven írhatják meg értekezésüket.*

*22. Az értekezés belső címlapján fel kell tüntetni a szerzőt, az értekezés címét, a témavezetőt/konzulenszt (ha volt), a készítés helyét, a doktori iskolát és a készítés idejét. Az értekezéshez tartalomjegyzék, összefoglaló, irodalomjegyzék, valamint az értekezés témájához kapcsolódó saját publikációk felsorolása tartozik. Az értekezéshez Függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény, stb.) tartozhat. Terjedelmét a TDT-k korlátozhatják.*

21. Az értekezést magyar nyelvű képzésben magyar nyelven kell megírni, de a DIT egyedi engedélye alapján más nyelven is elkészíthető. Angol nyelvű képzésben az értekezést angol nyelven kell elkészíteni.

22. Mind az értekezést, mind a tézisfüzetet a közgazdaságtudományban széles körben elfogadott formai megoldásokkal kell elkészíteni (javasolt az ún. harvardi rendszerben: tördelés, hivatkozások, felsorolások, ábrák, táblázatok, irodalomjegyzék stb.). Az értekezés elvárt terjedelme: 120-200 oldal word szövegszerkesztővel, betűméret (12-es), betűtípus (Times New Roman), sorköz (1,5-es), sorkizárt formátum, oldalszámozás alul, 2,5 cm-es margók.

## Munkahelyi vita

EDSZ VI. 23.

*Az értekezés előzetes vitáját – annak végső formába öntése előtt – a doktori iskola tanácsa előírhatja. A vita feltételeit is az illetékes doktori iskola tanácsa írja elő, arról emlékeztetőt kell készíteni, amelyet csatolni kell az eljárás jegyzőkönyvéhez. A doktori iskola tanácsa ugyancsak előírhatja az előzetes vitára bocsátott értekezés plágiumszűrését, melynek költségeit az SZTE állja.*

23. A hallgató kérelmére, a DIT az értekezést munkahelyi vitára bocsátja és elfogadja a munkahelyi vita bizottságát. A munkahelyi vita bizottsága az elnökből és két bírálóból áll. A vitára bocsátáshoz a publikációs követelményeket legalább 50 százalékban teljesíteni kell.

24. A munkahelyi vitánál a meghívandók körére és a meghívás módjára az értekezés nyilvános vitájára vonatkozó szabályok alkalmazandók azzal, hogy a munkahelyi vita időpontja előtt legalább 2 héttel a munkahelyi vitáról a hirdetményt közzé kell tenni, illetve a meghívókat el kell küldeni.

25. A munkahelyi vitáról rövid jegyzőkönyvet kell készíteni, amely minden hozzászóló véleményét összefoglalóan tartalmazza. A jegyzőkönyvhöz csatolni kell

- a bírálók írásbeli véleményét;
- a munkahelyi vitára megküldött összes egyéb, írásbeli véleményt;
- a vitán résztvevők jelenléti ívét, mely tartalmazza a nevüket, intézményüket, tudományos fokozatukat (ha van) és aláírásukat.

### **A doktori értekezés benyújtása**

EDSZ VI. 24-27.

24. *Az értekezés nyilvános vitára bocsátásának feltétele a benyújtott értekezés plágiumszűrése a Doktori Repozitóriumba való feltöltés előtt, melynek költségeit az SZTE állja.*

25. *Az értekezést legalább egy bekötött példányban kell benyújtani a tudományág szerint illetékes karra.*

26. *Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit az értekezés nyelvén nyomtatott és elektronikus változatban. Nem magyar nyelvű tézisek esetén - legfeljebb 2000 karakterből álló - magyar nyelvű összefoglalót, magyar nyelvű tézis esetén angol nyelvű összefoglalót kell az értekezésnek és a téziszüzetnek tartalmaznia.*

27. *A doktorandusz gondoskodik arról, hogy az értekezés és a tézisek – a nyomtatott példányok benyújtását követően haladéktalanul – feltöltésre kerüljenek a Klebelsberg Könyvtár által működtetett Doktori Repozitóriumba. A bírálati eljárás csak ennek megtörténte után kezdhető meg. A védelem meghirdetésével egy időben az illetékes kar vagy doktori iskola feltölti a védelmi bizottság összetételét a Doktori Repozitóriumba. A védelmi bizottság összetételét fel kell tüntetni a nyilvános vita meghívóin.*

26. Az értekezést elektronikus úton, továbbá egy bekötött, nyomtatott példányban kell benyújtani a DIT-hez. Az értekezés nyilvános vitára akkor bocsátható, ha a munkahelyi vitát követően a jelölt az ott elhangzott javaslatok alapján átdolgozta dolgozatát, amit a témavezető aláírásával igazol. Szükséges továbbá, hogy a jelölt tudományos munkásságának adatait a Magyar Tudományos Művek Tárába feltöltse.

### **A bírálati eljárás**

EDSZ VI. 33-34., 38-40.

33. *A doktori értekezést (munkát) bíráló bizottság elnökből, két hivatalos bírálóból (ezek egyike külső szakember) és további kettő-négy (összesen 5–7) tagból áll. A bizottság tagja csak az lehet, aki tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság egyik tagja titkári feladatokat is el-lát. Az egyik bírálónak külső szakembernek kell lennie. A bizottság elnökére a Szabályzat V. fejezetének 3. pontjában foglaltakat kell alkalmazni.*

34. *A bizottságot – az illetékes doktori iskola tanácsának javaslata alapján – a TDT bízza meg. Döntését az összeférhetlenségre vonatkozó jogszabályok alapján hozza meg. A doktori eljárásban hivatalos bírálóként vagy bizottsági tagként nem vehet részt az a személy, akitől az*

*ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el. A jelöltnek a bizottság egyetlen tagjával sem lehet közös publikációja. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.*

*38. Két támogató javaslat esetén az értekezést a TDT 2. oktatási hónapján belül nyilvános vitára bocsátja. A vita időpontját és helyét legalább három héttel korábban nyilvánosságra kell hozni úgy, hogy a bizottság tagjainak elegendő idő (legalább három hét) álljon rendelkezésre az értekezés áttanulmányozásához.*

*39. A vitára kötelezően meghívandók körét a doktori iskolák tanácsai szabályozzák. Részükre a meghívóval együtt a téziseket is meg kell küldeni.*

*40. A vita időpontját és helyét az illetékes karon, tanszéken, a programban közreműködő kutató-intézet(ek)ben a Doktori Intézet honlapján is meg kell hirdetni. Az ezeken felüli meghívások számát a tudományterületek korlátozhatják, de a doktoranduszok tetszőleges számú meghívót küldhetnek ki.*

27. A vitára kötelező meghívni a Gazdaságtudományi Kar oktatóit és kutatóit, a jelölt témavezetőjét/témavezetőit, valamint a DI képzési programjaiban részt vevő doktoranduszokat.

EDSZ 41-45., 50.

*41. A vita csak az elnök, legalább az egyik bíráló és összesen a bizottság legalább négy tagjának jelenléte mellett tartható meg. A bizottság külső tagjai szükség esetén videokonferencia-eszközökkel is részt vehetnek az eljárásban. Nem tartható meg a vita abban az esetben, ha a vitára úgy kerül sor, hogy van elutasító bírálat is, és a nemleges véleményt adó bíráló nincs jelen. Ez esetben a vitára új időpontot tűz ki a TDT, mely esetben a vita a nemleges véleményt adó bíráló jelenléte nélkül is megtartható.*

*42. A vitát a bizottság elnöke vezeti, s kezdetén a titkár ismerteti a jelölt tudományos életrajzát.*

*43. A doktorandusz a nyilvános vita keretében (szabad előadásban, max. 30 percben) ismerteti értekezésének (munkájának) téziseit. Ismertetik a bírálatokat, majd a jelölt a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire, észrevételeire válaszol.*

*44. A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 0–5 közötti pontozással dönt az értekezés elfogadásáról, amihez az elérhető pontszámok legalább 60%-a szükséges. Az elnök ezután az eredményt nyilvánosan kihirdeti és indokolja.*

*45. A doktori fokozat odaítéléséről a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott pontszámok alapján a doktori iskola tanácsa foglal állást, a TDT ezt véleményezi, majd a fentiek alapján az EDT dönt.*

*50. A doktori fokozat minősítését a védési pontátlag alapján kell megállapítani. A fokozat minősítése 3,0–3,60 között rite, 3,61–4,30 között cum laude és 4,30 fölött summa cum laude.*

## **V. fejezet**

### **Záró rendelkezések**

28. A 2023. szeptember 1. előtt beiratkozott hallgatók választhatnak, hogy jelen szabályzat vagy a 2023. szeptember 1. előtt hatályos szabályzat szerint teljesítik az idegen nyelvtudásra vonatkozó feltételeket.

29. Jelen szabályzat a TTDT általi elfogadásával, 2023. szeptember 1. napján lép hatályba. E szabályzat hatályba lépésével az SZTE Közgazdaságtani Doktori Iskola 2016. szeptember 1-én elfogadott Szervezeti és működési szabályzata hatályát veszti.

30. A szabályzatot közzé kell tenni a SZTE Gazdaságtudományi Karának honlapján magyar és angol nyelven is.

## **A DOKTORI FELVÉTELI ÉRTÉKELÉSI RENDSZERE KÖZGAZDASÁGTANI DOKTORI ISKOLA**

A doktori iskolai képzésre jelentkezőknek felvételi elbeszélgetésen kell részt venni. A felvételi elbeszélgetés a jelölt érdeklődésének, kutatási aspirációjának, közgazdaságtani szakmai intelligenciájának felmérésére szolgál.

### **A felvételi értékelésének rendszere:**

A szóbeli vizsga minősítésének ötfokozatú skálái a szokásos minősítésnek felelnek meg azzal a különbséggel, hogy a legkisebb fokozat nem elégtelen, hanem "igen gyenge" minősítésű.

A felvételi eljárásban összesen 350 pont szerezhető, a következő módon:

Szakmai tudás:	25 – 125 pont
Kommunikációs készség:	10 – 50 pont

### **Diploma minősítése:**

Jó:	15 pont
Kiváló:	40 pont

### **Tudományos munka és TDK:**

Publikáció vagy TDK nélküli tudományos érdeklődés:	15 pont
Egy-két publikáció vagy TDK részvétel helyezés nélkül:	35 pont
Kettőnél több publikáció vagy OTDK helyezés:	55 pont
Idegen nyelvű publikációk vagy OTDK nyertes:	65 pont

### **Nyelvtudás:**

Középfokú nyelvvizsga nem angol nyelvből:	15 pont
Felsőfokú nyelvvizsga egy nyelvből:	25 pont

### **Kutatási terv és esszé:**

Általános, a témakört csupán körvonalazó kutatási terv:	10 pont
Jól strukturált, a vizsgálandó témát részletesen bemutató kutatási terv:	25 pont
Újszerű téma, szakmailag magas szintű kutatási terv:	45 pont

### **Ajánlások, témavezetői fogadónyilatkozat mellékelte**

Nem kötelező, de a bizottság az értékelésnél figyelembe veszi az esteleges ajánlásokat. Az egyik ajánló a választott kutatási téma kiírója legyen.

Megegyező pontszámok esetén a bizottság rangsorolja a jelentkezőket.

A felvételi bizottság az angol nyelvű képzésben a jelentkezőket a szóbeli interjú alapján 1-100 pontig terjedő skálán értékeli.

## **A Doktori Iskola képzési programjai**

Gazdaságpolitika és globalizáció program (angol nyelvű képzésben: Programme in Economic Policy and Globalization)

Gazdálkodástudományi program, (angol nyelvű képzésben: Programme in Business Administration)

Programme in Ecological Economics

**BESZÁMOLÓ****SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐK SZÁMÁRA**

Szemeszter: 20.. – 20.. tanév .... félév

Doktorandusz neve:

Doktorandusz témavezetője:

Doktorandusz kutatási témája:

**TÉMAVEZETŐI ÉRTÉKELÉS**

- |  |  |  |
|--|--|--|
| <b>1. A témavezető által irányított tevékenység értékelése</b> | kiválóan megfelelt<br>megfelelt<br>nem felelt meg                        | <input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/> |
| <b>2. Konzultáció gyakorisága</b>                              | rendszeres<br>ritka<br>nincs   | <input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/> |
| <b>3. Előrehaladás a témafeldolgozásban</b>                    | kiváló<br>megfelel az elvártnak<br>elmarad az elvárttól                  | <input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/> |
| <b>4. Hallgató általános teljesítménye</b>                     | kiváló<br>megfelel az elvártnak<br>elmarad az elvárttól                  | <input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/> |
| <b>5. Szöveges értékelés</b>                                   | <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div> |  |

Szeged, ....

.....  
(témavezető aláírása)

## KUTATÁSI KREDITEK A TANÉVBEN<sup>1</sup>

### Az adott tanévben megtartott konferencia előadások listája<sup>2</sup>

1	Szerzők (évszám): <i>Előadás címe</i> . Konferencia neve, konferencia ideje, konferencia városa.
2	
3	

Elismerhető kredit (a DI titkára tölti ki):

### Az adott tanévben megjelent publikációk listája<sup>3</sup>

Könyvfejezet	
1	Szerzők (évszám): Fejezet címe. In Szerkesztők neve (szerk.): <i>Könyv címe</i> . Kiadó, Kiadás helye, oldalszám.
2	
3	
Folyóirat cikk	
1	Szerzők (évszám): Tanulmány címe. <i>Folyóirat címe</i> , évszám, lapszám, oldalszám.
2	
3	
Tanulmány konferenciakötetben	
1	Szerzők (évszám): Tanulmány címe. In Szerkesztők neve (szerk.): <i>Konferenciakötet címe</i> . Kiadó, Kiadás helye, oldalszám.
2	
3	
Egyéb	
1	
2	
3	

Elismerhető kredit (a DI titkára tölti ki):

<sup>1</sup> A nyári szünetben megjelent publikációkat és az ekkor tartott konferencia-előadásokat az őszi szemeszter beszámolójában kell feltüntetni.

<sup>2</sup> Csatolandó: az előadás ppt-je (egy oldalon 6 dia), a konferencia felhívás, a konferencián történő részvétel igazolása.

<sup>3</sup> A Doktori Iskola bizonyos esetekben bekérheti a publikációk különnyomatát, de azt automatikusan nem kell csatolni.

## OKTATÁSI KREDITEK A TANÉVBEN

Adott tanévben oktatott kurzusok listája<sup>4</sup>

Neptun Kód	Kurzus neve	Heti óraszám
<b>Elismerhető kredit (a DI titkára tölti ki):</b>		

## Egyéb megjegyzések:

(pl. külföldi részképzés során szerzett kreditek)

Szeged, ....

.....  
(doktorandusz aláírása)

<sup>4</sup> Amennyiben egy kurzust többen oktatnak, úgy a heti óraszámnál csak a beszámolót író hallgatóra eső részt kell feltüntetni (amely vélhetően tört szám lesz).



**SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR**  
**KÖZGAZDASÁGTANI DOKTORI ISKOLA**  
**EGYÉNI FELKÉSZÜLŐKRE**  
**VONATKOZÓ SZABÁLYZATA**

A doktori fokozat megszerzése **az első két év kihagyása mellett**, úgynevezett egyéni felkészüléssel is történhet, amennyiben a jelölt már rendelkezik az ezen időszak teljesítéséhez elvárt tudással és tudományos eredményekkel. Ezt a doktori iskolák komplex vizsgával mérik fel, melynek sikeressége esetén a jelölt közvetlenül a doktori képzés második részébe, a kutatási és disszertációs szakaszba kerül. Nem tekinthető egyéni felkészülőnek az, aki a komplex vizsgára jelentkezésekor már érdemi témavezetésben részesült a kutatási témájában. Ennek elbírálása a Doktori Iskola feladata.

Az egyéni felkészülő esetében az eljárásrend a következő:

**1) Felvételi folyamat:**

- Egyéni felkészülésre jelentkezhetnek azok, akik:
  - a. A fokozatszerzéshez szükséges publikációs pontok legalább 70%-ával rendelkeznek.
  - b. rendelkeznek a fokozatszerzéshez előírt nyelvtudással.
- Felvételi kérelmet az SZTE Doktori Intézet által meghatározott időszakban lehet benyújtani (a jelentkezési határidő rendszerint május).
- A pályázó tudományos tevékenységének illeszkednie kell a Doktori Iskola profiljába.
- A felvételi folyamat során a jelentkezőnek igazolnia kell *a kutatási témában elért* tudományos teljesítményeit (tudományos publikációk, konferencián előadások).
- Ha az egyéni felkészülő fokozatszerzéséhez az Egyetem közreműködését kívánja, akkor ennek engedélyezése előtt a Doktori Iskola köteles ellenőrizni a jelentkező előismereteit.
- A felvételtől a Doktori Iskola javaslata alapján a Tudományterületi Doktori Tanács dönt.
- Egyéni felkészülés csak önköltséges formában lehetséges. Az egyéni felkészülők esetén a költségtérítés mértéke a komplex vizsgát követő 4 szemeszterben a mindenkori költségtérítés összege.<sup>5</sup>

**2) Komplex vizsga:**

Komplex vizsgát legkésőbb a jelentkezés elfogadását követő vizsgaidőszakban kell tenni. Ha a doktorandusz az előírt határidőig nem tesz sikeres komplex vizsgát, akkor a hallgatói jogviszony megszűnik, a doktori képzés lezárul.

Az egyéni felkészülők a komplex vizsga teljesítésével hallgatói jogviszonyba kerülnek a Doktori Iskolával, beiratkoznak az aktuális félévre, és megkezdődik a kutatási fázis.

**3) Kutatási fázis, kreditelismerés**

Az egyéni felkészülők mellé a Doktori Iskola témavezetőt vagy konzulentst jelölhet ki, azonban erre nem köteles.

A jelöltnek meg kell szereznie az abszolutóriumhoz szükséges 240 kreditet. A kreditek összetétele:

---

<sup>5</sup> A 2018. június előtt felvételizők esetében nincs költségtérítés.

	<b>Teljesítendő kredit</b>
<b>Komplex vizsga</b>	<b>90</b>
<b>Kötelezően teljesítendő</b>	
Legalább 2 kutatói fórumon való részvétel (1 kutatói fórum: 12 kredit)	24-48
Publikációs tevékenység	min. 60
<b>Kreditelismerések</b>	
Tudományos tevékenység (kutatói, elemzői munkakörben szerzett munkatapasztalat alapján)	max. 66 (DIT döntése alapján)
Korábban, más közgazdaságtudományi, gazdálkodástudományi és -szervezési doktori iskolában teljesített kurzus	
Felsőoktatásban folytatott és igazolt oktatási tevékenység	
<b>Összesen</b>	<b>240</b>

**Sikeres komplex vizsga** esetén a Doktori Iskola elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket (90 kredit). Kötelezően teljesítendő legalább 60 kreditértékű publikáció, és legalább két kutatói fórumon való részvétel. A jelölt kérelmére további kreditek is elismerhetők, melyet a Doktori Iskola Tanácsa hagy jóvá:

- **Oktatási tapasztalat:** valamely felsősoktatási intézményben folytatott és igazolt tevékenységért a DIT ítéli meg a kreditet.
- **Korábban, más közgazdaságtudományi, gazdálkodástudományi- és szervezési doktori iskolában teljesített kurzusok** elismerése. Ezeket a Doktori Iskola Tanácsa választható kurzusokként fogadhatja el.
- **Tudományos tevékenység:** elemzői, kutatói munkakörben szerzett munkatapasztalat alapján a DIT ítéli meg az adható kreditet.

Az így megszerzett 240 kredittel a hallgató teljesíti az abszolutórium feltételeit.

#### **4) Munkahelyi vita:**

Az egyéni felkészülő hallgató a komplex vizsgát követő két éven belül köteles benyújtani munkahelyi vitára alkalmas dolgozatát. A doktori értekezés munkahelyi vitára benyújtásának időpontjában a hallgatónak rendelkeznie kell a fokozatszerzéshez szükséges publikációkkal (legalább befogadó nyilatkozat). Amennyiben a benyújtás időpontjában nem rendelkezik a szükséges publikációkkal a Doktori Iskola felé a hiányzó pontok és publikációs követelmények teljesítésére vonatkozó tervet nyújt be. E tervet a Doktori Iskola Tanácsa megvitatja, és annak elfogadása esetén küldi ki bírálatra a dolgozatot.

#### **5) Doktori értekezés benyújtása:**

A hallgató az abszolutórium birtokában beadhatja értekezését, és elindulhat a bírálati eljárás. A doktori értekezést a komplex vizsgát követő 3 éven belül be kell nyújtani (a munkahelyi vitára benyújtást követő 1 éven belül). A bírálati eljárásra és az itt külön nem tárgyalt kérdésekre a Közgazdaságtani Doktori Iskola általános szabályai érvényesek.