

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
KÖZGAZDASÁGTANI DOKTORI ISKOLA

KÉPZÉSI TERV

Érvényes: 2013-2014. tanév I. félévétől

Az SZTE Közgazdaságtani Doktori Iskolában a szervezett képzésben résztvevő hallgatóknak 6 aktív félév során 180 kreditet kell megszerezniük. Krediteket elméleti kurzusok teljesítéséért, önálló kutatói tevékenységért, publikációs tevékenységért és oktatásért lehet szerezni. A félévente teljesítendő kreditek kumulált értéke – az SZTE Egyetemi Doktori Szabályzatának megfelelően – 20, 45, 75, 110, 150, 180.

A Doktori Iskolában a megszerezhető kreditek kisebb része a teljesített elméleti kurzusokhoz, nagyobb része a kutatási és publikációs tevékenységhez kötődik. A képzés során a hallgatók először képzési programok, majd kutatóműhelyek szerint szakosodnak.

A Közgazdaságtani Doktori Iskola képzési programjai:

- Regionális Gazdaság- és Vállalkozásfejlesztési Program (vezeti: Lengyel Imre),
- Gazdaságpolitika Program (vezeti: Voszka Éva).

Tevékenységi területek és kreditértékük

		Teljesítendő kredit
Elméleti tárgyak (48-60 kredit)	Közös kötelező tárgyak	28
	Program-specifikus kötelező tárgyak	16
	Választható tárgyak	4-12
Önálló kutatói tevékenység (80 kredit)	Forráskutatás - témavezetői irányítással (30 kredit)	30
	Kutatói fórum (30 kredit)	30
	Kutatóműhely (20 kredit)	20
Publikációs tevékenység (16-60 kredit)	Publikáció (10-40 kredit)	10-40
	Konferencia előadás (6-20 kredit)	6-20
Oktatás (0-30 kredit)	Oktatási tevékenység	0-30

Összesen

180

1. Elméleti tárgyak

Elméleti tárgyakból legalább 48, legfeljebb 60 kredit teljesítendő. E tevékenységi blokk három részre oszlik:

- mindkét képzési program számára közös kötelező tárgyak (7 tantárgy, 28 kredit),
- program-specifikus kötelező tárgyak (4 tantárgy, 16 kredit),
- választható tárgyak (2-6 tantárgy teljesítendő, 4-12 kredit).

Elméleti tárgyak listája

	Tantárgy	Tárgyfelelős (oktató)	Kredit
Közös kötelező tárgyak (28 kredit)	Mikroökonómia	Dr. Mozsár Ferenc	4
	A közgazdaságtudomány filozófiája	Dr. Farkas Beáta	4
	Többváltozós statisztika	Dr. Kovács Péter	4
	Makroökonómia	Dr. Meyer Dietmar	4
	Gazdaságpolitika	Dr. Voszka Éva	4
	Kutatásmódszertan	Dr. Lengyel Imre	4
	Közösségi politikák	Dr. Kovács Árpád	4
Program-specifikus kötelező tárgyak (16 kredit)	Gazdaságpolitika program		
	Ágazati politikák	Dr. Botos Katalin	4
	Versenypolitika	Dr. Voszka Éva	4
	Pénzügypolitika	Dr. Botos Katalin	4
	Államháztartástan	Dr. Kovács Árpád	4
	Regionális gazdaság- és vállalkozásfejlesztési program		
	Regionális és helyi gazdaságfejlesztés	Dr. Lengyel Imre	4
	Területi politika	Dr. Rechnitzer János	4
	Regionális és helyi vállalkozásfejlesztés	Dr. Lengyel Imre	4
	Térgazdaságtan	Dr. Varga Attila	4
Választható tárgyak (4-12 kredit)	Matematikai praktikum	Szakálné Dr. Kanó Izabella	2
	Valószínűségszámítás és matematikai statisztika	Dr. Viharos László	2
	Viselkedés-gazdaságtan	Dr. Hámori Balázs	2
	Innováció- és technológiapolitika	Dr. Bajmócy Zoltán	2
	Környezetpolitika	Dr. Kiss Károly	2
	Gazdaságszociológia	Dr. Hetesi Erzsébet	2
	Dinamikus közgazdasági modellek	Dr. Makay Géza	2
	Rendszerátalakulások és a globális válság Kína példáján	Dr. Csanádi Mária	2
	Gazdasági folyamatok statisztikai megjelenítése	Dr. Katona Tamás	2
	Vállalkozásfejlesztési politika	Dr. Szerb László	2
	Új intézményi gazdaságtan	Dr. Hámori Balázs	2

2. Önálló kutatói tevékenység

Önálló kutatói tevékenységből 80 kreditet kell megszerezni. E tevékenységi blokk három részre oszlik:

- *Forráskutatás és forrásfeldolgozás témavezetői irányítással.* Ez lényegében a választott kutatási témakiírásban való előrehaladást jelzi, amelyet félévente a témavezető értékeli. Értékelése a „**Félév végi beszámoló**” nyomtatványon történik. Teljesítendő kreditérték: 30 (félévente 5).
- *Kutatói fórum.* A Doktori Iskola által, a tavaszi félévek végén szervezett kutatói fórumokon való részvétel, illetve az ott előírt feladat teljesítése. Teljesítendő kreditérték: 30 (5, 10 és 15 a három fórumon). A 6. félévben a kutatói fórumra a hallgató kutatási témájából 45-60 oldal (3-4 ív) terjedelmű tanulmányt ír, áttekintve a nemzetközi szakirodalmat elméleti és módszertani szempontból (lásd 1. melléklet).
- *Kutatóműhely.* A 4. félévet követően a hallgatók kutatóműhelyek szerint szakosodnak. A kutatóműhelyekben az 5. és 6. félév során aktívan részt vesznek az előirányzott kutatási feladat teljesítésében. Teljesítendő kreditérték: 20 (10 kredit mindkét félévben).

A hallgatók kutatási témájától és az igényektől függően évente 2-4 kutatóműhely kerül indításra az alábbiak közül:

- Regionális gazdaság- és vállalkozásfejlesztési kutatóműhely (vezeti: Dr. Lengyel Imre)
- Gazdaságpolitikai kutatóműhely (vezeti: Dr. Voszka Éva)
- Világ gazdasági és Nemzetközi Pénzügyek kutatóműhely (vezeti: Dr. Botos Katalin)
- Gazdaságpszichológia kutatóműhely (vezeti: Dr. Hámori Balázs)
- Gazdaságmatematika kutatóműhely (vezeti: Dr. Krámlí András)
- Gazdálkodás- és szervezéstudományi kutatóműhely (vezeti: Dr. Hetesi Erzsébet)

3. Publikációs tevékenység

Publikációs tevékenységből legalább 16, legfeljebb 60 kredit szerezhető. E tevékenységi blokk két részre oszlik:

- *Publikáció.* A Doktori Iskola fokozatszerzési szabályai alapján elismerhető publikációk. A publikáció kreditértéke megegyezik a fokozatszerzés publikációs követelményei kapcsán alkalmazott pontértékekkel. Teljesítendő kreditérték: legalább 10, legfeljebb 40.

- *Konferencia előadás.* Tudományos konferencián megtartott előadások (a konferencián való részvételt és az előadás megtartását a hallgatónak igazolnia kell). Külföldi (idegen nyelvű) konferencia-előadás kreditértéke: 5. Hazai idegen nyelvű konferencia előadás kreditértéke: 4. Magyar nyelvű konferencia előadás kreditértéke: 2.

A publikációs és konferencia-előadások listáját a hallgató a „Félév végi beszámoló” nyomtatványon adja meg. Ez alapján az elismerhető krediteket a Doktori Iskola titkára írja jóvá.

A publikációk pontértékei

			Pontszám	
Idegen nyelvű könyv	A	Idegen nyelvű könyv külföldi szakkiadó esetén	7	1 ív
		Hazai kiadású idegen nyelvű könyv	5	1 ív
Magyar nyelvű könyv	B	Szakkiadónál megjelent könyv	4	1 ív
		Saját felsőoktatási intézményi kiadású, avagy nem szakkiadó által kiadott könyv	3	1 ív
Idegen nyelvű könyvfejezet	C	Idegen nyelvű könyvfejezet külföldi szakkiadó esetén	7	1 ív
		Hazai kiadású idegen nyelvű könyvfejezet	5	1 ív
Magyar nyelvű könyvfejezet	D	Szakkiadónál megjelent könyvfejezet	5	1 ív
		Saját felsőoktatási intézményi kiadású, avagy nem szakkiadó által kiadott könyvben megjelent könyvfejezet	3	1 ív
Külföldi, vagy csak idegen nyelven megjelenő hazai folyóirat cikke	E	A és B kategóriás, illetve impact faktoros folyóiratban	60	db
		A Web of Science-en jegyzett más folyóiratban	30	db
		Egyéb lektorált folyóiratban	15	db
Hazai folyóirat cikke	F	A és B kategóriás folyóiratcikk magyar nyelven	20	db
		C kategóriás folyóiratcikk magyar nyelven	10	db
		D kategóriás folyóiratcikk, illetve további lektorált folyóiratban megjelent cikk magyar nyelven	5	db
		A és B kategóriás alapvetően magyar nyelvű folyóiratban idegen nyelven megjelenő folyóiratcikk	30	db
		C és D kategóriás alapvetően magyar nyelvű folyóiratban idegen nyelven megjelenő folyóiratcikk	15	db
Idegen nyelvű külföldi konferencia kiadvány	G	Nemzetközi konferencia kiadványban külföldön megjelent idegen nyelvű tanulmány	5	db
Idegen nyelvű hazai konferencia kiadvány	H	Idegen nyelvű hazai konferencia kiadványban megjelent idegen nyelvű tanulmány	4	db
Hazai konferencia kiadvány	I	A Doktori Iskola vezetője által elfogadott hazai, magyar nyelvű konferencia kiadványban megjelent tanulmány	2	db
Szerkesztés	J	Idegen nyelvű könyv szerkesztése külföldi szakkiadó esetén	20	db
		Hazai kiadású idegen nyelvű könyv szerkesztése	15	db
		Hazai, magyar nyelvű, szakkiadónál megjelent könyv szerkesztése	10	db
		Saját felsőoktatási intézményi, avagy egyéb kiadású könyv szerkesztése	5	db

A pontértékek a MAB egyetemi tanári pályázat értékelése során alkalmazott pontszámokhoz igazodnak. A táblázat részletes értelmezése, és a hazai folyóiratok kategória-besorolása megtalálható a Doktori Fokozatszerzés publikációs követelményeiről szóló tájékoztatóban. Több szerző esetén a pontszámok megoszlanak a szerzők között. A Doktori Iskolának minden esetben joga van mérlegelni, hogy a publikáció valóban megfelel-e az adott kategória követelményeinek.

4. Oktatás

Oktatási tevékenységért legfeljebb 30 kredit szerezhető. Teljesítendő minimális kreditérték e tevékenységi blokkon belül nincsen. A Szegedi Tudományegyetemen tartott, ETR kóddal rendelkező kurzusok esetén ismertethető el kredit, avagy az adott tárgyhoz tartozó, heti rendszerességű, a tárgyfelelős által szervezett és igazolt, hallgatóknak tartott konzultációval is teljesíthető.

A féléves átlagban heti egy órás kurzusért adható kredit: 1 (idegen nyelvű kurzus esetén 2). Amennyiben egy tárgyat többen oktatnak, úgy a heti óraszám kiszámításának csak az adott hallgatóra eső részt kell figyelembe venni.

A hallgató az adott félév során végzett oktatási tevékenységéről a **„Félév végi beszámoló”** nyomtatványon számol be. Ez alapján az elismerhető kreditet a doktori iskola titkára írja jóvá. Félévente 5, összesen legfeljebb 30 kredit ismerhető el.

5. Mintatantervek

A Doktori Iskola képzési terve lehetőséget ad arra, hogy a hallgatók különböző tevékenységi területekre tehessenek több, vagy kevesebb hangsúlyt (habitusuknak megfelelően). Ennek megfelelően három mintatantervet közlünk:

- az első egy általános tanterv (amely egy valamennyi tevékenységi területen érintett hallgató részére ideális)
- a második egy kutatás-orientált tanterv,
- a harmadik pedig az intenzív oktatási tevékenységre fókuszál.

Mintatanterv (általános)

	1. félév	2. félév	3. félév	4. félév	5. félév	6. félév	Összesen
Közös kötelező tárgyak	12	12	4				28
Program-specifikus kötelező tárgyak			8	8			16
Választható tárgyak	4	2	2				8
Forráskutatás - témavezetői irányítással	5	5	5	5	5	5	30
Kutatói fórum		5		10		15	30
Kutatóműhely					10	10	20
Publikáció				5	10		15
Konferencia előadás			5	4	5		14
Oktatási tevékenység	2	2	5	5	5		19
Összesen	23	26	29	37	35	30	180

Mintatanterv (kutatás-orientált)

	1. félév	2. félév	3. félév	4. félév	5. félév	6. félév	Összesen
Közös kötelező tárgyak	12	12	4				28
Program-specifikus kötelező tárgyak			8	8			16
Választható tárgyak	2	2					4
Forráskutatás - témavezetői irányítással	5	5	5	5	5	5	30
Kutatói fórum		5		10		15	30
Kutatóműhely					10	10	20
Publikáció		4	8	12	16		40
Konferencia előadás	2	2	2	2	4		12
Oktatási tevékenység							0
Összesen	21	30	27	37	35	30	180

Mintatanterv (aktív oktatási tevékenység)

	1. félév	2. félév	3. félév	4. félév	5. félév	6. félév	Összesen
Közös kötelező tárgyak	12	12	4				28
Program-specifikus kötelező tárgyak			8	8			16
Választható tárgyak	2	2					4
Forráskutatás - témavezetői irányítással	5	5	5	5	5	5	30
Kutatói fórum		5		10		15	30
Kutatóműhely					10	10	20
Publikáció			5	5	10		20
Konferencia előadás			2		5		7
Oktatási tevékenység	5	5	5	5	5		25
Összesen	24	29	29	33	35	30	180

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM KÖZGAZDASÁGTANI DOKTORI ISKOLA KUTATÁSI FÓRUM

Az SZTE Gazdaságtudományi Kar Közgazdaságtani Doktori Iskolája minden évben kutatási fórumot szervez képzési tervének megfelelően.

A doktoranduszok által leadandó tanulmány eltérő: az I. éveseknek kutatási tervet kell készíteniük, a II. egy tudományos tanulmányt, míg a III. éveseknek tervezett értekezésük elméleti és módszertani szakirodalmi áttekintését. A tudományos tanulmánynak újnak kell lennie abban az értelemben, hogy nem lehet közlésre elfogadva valamelyik folyóiratnál. A tanulmányokat a fórum időpontja előtt legalább egy hónappal le kell adni.

A megfelelő színvonalú tanulmányokat a Doktori Iskola lektorált, szerkesztett, online tanulmánykötetben kiadja.

(a) Leadandó tanulmány I. éves hallgatóknak: kutatási terv

Az **első lap tetején** szerepeljen a tanulmány címe, a dolgozat szerzőjének neve, emailcíme, a témavezető neve és aláírása, hogy jóváhagyta a tanulmányt.

Absztrakt: rövid összefoglaló, milyen problémával foglalkozik a kutatási tervben (max. 8-12 sor, két bekezdés: első bekezdésben a téma aktualitását, a második bekezdésben a témán belüli konkrét kutatási résztema főbb elméleti és módszertani szempontjait kell felvázolni).

A kutatási terv javasolt törzsszerkezete:

1. **A kutatási téma (probléma) aktualitása, indoklása:** miért fontos ezzel a problémával foglalkozni, a vázolt problémán belül milyen téma és miért pont ez keltette fel az érdeklődést? Jelezze, hogy érdeklődés (motiváció), elgondolás, avagy elméleti kérdések miatt választja ezt a kutatást? (max. 1 oldal)
2. **Előzmények, szakirodalmi áttekintés:** a mérvadó nemzetközi és hazai irányzatok áttekintése, milyen elméleti alapokból kiindulva milyen eredményeket értek el. Ezen áttekintés során célszerű bevezetni a használt fogalmakat. Javasoljuk, hogy a feldolgozott szakirodalmat ossza két csoportra (min 15 lektorált irodalom legyen, legalább fele idegen nyelvű): az elméleti alapokat (fogalmak, változók), illetve módszertani eszközeit (attribútumok, megfigyelés, mérés) mely cikkekre alapozza. Átfedés is lehet a két csoport között, adott tanulmányokat mindkét szempontból figyelembe veheti. (max. 2-3 oldal)
3. **A kutatási téma pontosítása, célkitűzések:** a problémakörön belül melyik résztemát, kutatási feladatot választotta és miért? Milyen hozzáadott érték várható ettől a kutatástól, milyen eredményekre számít? Kutatási célja: felderítő (felfedező), leíró, magyarázó (analitikus), avagy prediktív? Idiografikus avagy nomotetikus megközelítést választana? Induktív avagy deduktív kutatási módszert alkalmazna? Deduktív esetben melyek a fő hipotézisei (2-3)? (max. 2-3 oldal)
4. **A vizsgálat alanyai:** a kutatás tárgya (elemzési egységek), reprezentatív-e a mintavétel? stb. (max. 1 oldal)

5. **Mérés:** melyek a kutatási téma fontosabb változói? Hogyan definiálná és milyen mutatókkal mérné őket? Melyik szakirodalomból venné át ezeket a változókat és mutatókat? (max. 2 oldal)
 6. **Adatgyűjtési módszerek:** az egyes változókhoz honnan szerezné be az adatokat? Milyen adatgyűjtési módszert alkalmazna? Primer avagy szekunder forrásokat használna, utóbbi esetben honnan szerezné be? (max. 1 oldal)
 7. **Elemzés:** milyen módszertant használna (leíró jellegű, avagy matematikai statisztikai módszerek stb.)? Milyen új tudományos eredmények adódhatnak? Milyen gyakorlati hasznosíthatóság származhatna a kutatásból? (max. 2 oldal)
 8. **Határidők:** a kutatás egyes fázisaira szánt időtartamok (hetekben megadva) (max. 0.5 oldal)
- 9. Irodalomjegyzék**

A kutatási terv terjedelme: 14-16 oldal.

(b) Leadandó tanulmány II. éves hallgatóknak: tudományos tanulmány

Az **első lap tetején** szerepeljen a tanulmány címe, a dolgozat szerzőjének neve, emailcíme, a témavezető neve.

Absztrakt: rövid összefoglaló, milyen problémával foglalkozik a tanulmányban (max. 8-12 sor, két bekezdés: első bekezdésben a téma aktualitását, a második bekezdésben a témán belüli konkrét kutatási résztema lényegi elméleti és módszertani szempontjait kell felvázolni, esetleges eredményeket felvillantani).

A tanulmány javasolt törzsszerkezete:

1. **Bevezetés:** miért fontos ezzel a problémával foglalkozni, a vázolt problémán belül milyen résztemával és miért pont ezzel foglalkozik, mi a megválaszolandó kutatási kérdés? Mi a tanulmány konkrét kutatási céltípusa (felfedező, leíró, magyarázó, prediktív), milyen jellegű (idiografikus, nomotetikus), milyen a kutatás logikája (induktív, deduktív), alkalmazott eszközök (kvalitatív, kvantitatív), alap- avagy alkalmazott kutatás? (max. 1,5-2 oldal)
2. **Előzmények, szakirodalmi áttekintés:** a kutatás témakörének mérvadó nemzetközi és hazai irányzatai legfontosabb eredményeinek értékelő áttekintése, milyen elméleti alapokból kiindulva érték el eredményeiket, kiemelve a kritikai szempontokat. Azokat az irányzatokat célszerű részletesebben bemutatni, amelyekre a kutatása támaszkodik. Ezen áttekintés során célszerű bevezetni a használt fogalmakat. Javasoljuk, hogy a feldolgozott szakirodalmat ossza két csoportra: az elméleti alapokat (fogalmak, változók), illetve módszertani eszközöket (attribútumok, megfigyelés, mérés) mely cikkekre alapozza. Átfedés is lehet a két csoport között, adott tanulmányokat mindkét szempontból figyelembe veheti. Az alpont végén fogalmazza meg az áttekintett szakirodalomra és bevezetett fogalmakra támaszkodva, hogy a problémakörön belül melyik résztemát, kutatási feladatot választotta és miért, ha van, akkor milyen lehetséges hipotéziseket állított fel? (max. 4-6 oldal)
3. **Az alkalmazott kutatási módszerek és információgyűjtés bemutatása:** Melyik kutatási célt alkalmazza (felfedező, leíró, magyarázó, prediktív)? Idiografikus avagy nomotetikus megközelítést választott? Milyen módszert, kvalitatív vagy kvantitatív, induktív avagy deduktív kutatási módszert alkalmazott? Deduktív esetben melyek a fő hipotézisei (2-3) és miért? Milyen vizsgálati alanyokat, milyen elemzési egységeket

választott és miért? Melyek a kutatási téma fontosabb változói? Hogyan definiálta és milyen mutatókkal mérte őket? Melyik szakirodalomból vette át ezeket a változókat és mutatókat? Milyen adatgyűjtési módszereket alkalmazott, az egyes változókhoz honnan szerezte be az adatokat? Primer avagy szekunder forrásokat használt, utóbbi esetben honnan szerezte be? A mintavétel reprezentatív volt? Milyen módszertant használt (leíró jellegű, avagy matematikai statisztikai módszerek stb.)? (max. 3-5 oldal)

4. **Eredmények:** Az információk elemzésének részeredményei (esetleg táblázatok, grafikonok, ábrák) és megállapítások. Kiemelve, hogy milyen új, vagy újszerű tudományos eredmények adódtak. Ezek az eredmények milyen kapcsolatban állnak a szakirodalomban leírtakkal? Mi adódott a hipotézisek teszteléséből? Milyen gyakorlati hasznosíthatóság származhatna a kutatás eredményeiből? (max. 5-7 oldal)
5. **Következtetések:** az eredmények rövid összegzése, kiemelve a nyitva hagyott kérdéseket és jövőbeli kutatási irányokat (max. 1-2 oldal)
6. **Irodalomjegyzék**
7. **Melléklet, függelék**

A tudományos tanulmány terjedelme: 15-18 oldal.

(b) Leadandó tanulmány III. éves hallgatóknak: szakirodalmi áttekintés

Az **első lap tetején** szerepeljen a tanulmány címe, a dolgozat szerzőjének neve, emailcíme, a témavezető neve.

A **tanulmány célja**, hogy a hallgató elkészítse tervezett értekezésének első részét, amely a nemzetközi szakirodalom elméleti és módszertani szempontú feldolgozását tartalmazza, felhasználva korábbi házi dolgozatait és publikációit.

A tanulmány javasolt törzsszerkezete:

1. **Tartalomjegyzék**
2. **Bevezetés:** miért fontos ezzel a problémával foglalkozni, a vázolt problémán belül milyen résztémával és miért pont ezzel foglalkozik, mi a megválaszolendő kutatási kérdés? (2-3 oldal)
3. **Előzmények, az elméleti háttér szakirodalmi áttekintése:** a kutatás témakörének mérvadó nemzetközi és hazai irányzatai legfontosabb eredményeinek értékelő áttekintése, milyen elméleti alapokból kiindulva érték el eredményeiket, kiemelve a kritikai szempontokat. Azokat az irányzatokat célszerű részletesebben bemutatni, amelyekre értekezése írásakor támaszkodni szeretne. Ezen áttekintés során célszerű bevezetni a használt fogalmakat. Az alpont végén fogalmazza meg az áttekintett szakirodalomra és bevezetett fogalmakra támaszkodva, hogy a problémakörön belül melyik résztémát, kutatási feladatot választotta és miért, ha van, akkor milyen lehetséges hipotéziseket állít fel? (20-30 oldal)
4. **Előzmények, az alkalmazott kutatási módszerek és információgyűjtés szakirodalmi áttekintése:** A mérvadó szakirodalmi irányzatok melyik kutatási célt alkalmaznak (felfedező, leíró, magyarázó, prediktív)? Idiografikus avagy nomotetikus megközelítést választanak? Milyen módszert, kvalitatív vagy kvantitatív, induktív avagy deduktív kutatási módszert alkalmaznak? Milyen vizsgálati alanyok, milyen elemzési egységek fordulnak elő és miért? Melyek a kutatási téma fontosabb változói?

Hogyan definiálják és milyen mutatókkal mérik őket? Milyen módszertant használnak (leíró jellegű, avagy matematikai statisztikai módszerek stb.)? (20-30 oldal)

5. Irodalomjegyzék

A tanulmány terjedelme: 45-60 oldal (3-4 ív).

Formai elvárások a tanulmánnyal kapcsolatban

A kutatási fórum a mérvadó hazai szakirodalom formai követelményeinek alkalmazására is fókuszál. Célja a tudományos tanulmányok megírására való felkészítés, ennek megfelelően nagy hangsúlyt helyezünk a szerkezeti és formai követelmények betartására. A tanulmányban jelezzék, hogy melyik formai rendszert választották, az alábbiak közül választhatnak:

- Közgazdasági Szemle: <http://www.kszemle.hu/utmutatas/szerzo.php>
- Tér és Társadalom: <http://tet.rkk.hu/index.php/TeT/about/submissions#authorGuidelines>
- Vezetéstudomány: <http://corvinus-mba.hu/hungarian/vezetestudomany/authors/>
- Pénzügyi Szemle: <http://www.asz.hu/penzugyi-szemle/szerzoi-utmutato>

Különösen lényeges a plagizálás elkerülése miatt a korrekt hivatkozásrendszer és irodalomjegyzék, továbbá az esetleges ábrák, táblázatok megfelelő, a közgazdaságtudományban elfogadott formátuma. A házi dolgozat word-ben készüljön: betűméret (12-es), betűtípus (Times New Roman), sorköz (1,5-es), sorkizárt formátum, oldalszámolás alul, 2.5 cm-es margók.

Az előadások szerkezete

Az előadások kapcsán a konkrét elvárások a következők: egy előadás mintegy 10-12 perces, Power Point-tal (10-12 slide), amit kb. 10-15 perces vita követ.

Az előadás kövesse a tanulmány szerkezetét, javasolt felépítés:

- 1. slide a címlap (cím, szerző, témavezető)
- 2. slide az előadás szerkezete
- 3-5. slide a kutatási téma ismertetése: kutatási terület, irányzatok, fogalmak, változók, hipotézisek stb.
- 6-7. slide módszertani eszközök: adatgyűjtés (primer, szekunder), empirikus, statisztikai eszközök stb.
- 8-9. slide a tanulmányban közölt eredmények, következtetések ismertetése
- 10. slide a tanulmány eredményeinek összevetése a témakörben közölt nemzetközi és hazai eredményekkel, fennmaradó nyitott kérdések

Az előadások slide-jait a fórum előtt fel kell tölteni a számítógépre.

Szeged, 2013. szeptember 12.