

## Az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Szabályzata az SZTE Gazdaságtudományi Karon

### Preambulum

A Szegedi Tudományegyetem Gazdaságtudományi Kara elkötelezett a minőségi oktatás és annak fejlesztése iránt. Az SZTE GTK Kari Tanácsa a 2022. szeptember 29-i ülésén fogadta el az SZTE GTK **minőségfejlesztési politikáját**. Ennek értelmében az **oktatás** területén a Kar célja a hazai és nemzetközi munkaerőpiac elvárásainak megfelelő, **magas minőségű képzések nyújtása**, olyan szakemberek kibocsátása, akik megfelelő szakmai kompetenciákkal rendelkeznek, tevékenységüket etikusán végzik. Az SZTE GTK elkötelezett **a képzési programok**, az oktatási környezet, az oktatástechnológiai eszközpark, **az alkalmazott pedagógiai módszerek**, **az oktatók felkészültségének** folyamatos fejlesztése, valamint partnerei és a képzett hallgatók véleményének megismerése iránt. Mindezek érdekében az SZTE GTK **minőségfejlesztési rendszert működtet, amelynek szerves része az oktatói munka hallgatói véleményezése (továbbiakban OMHV)**.

Az SZTE GTK OMHV szabályzatának alapját a Szegedi Tudományegyetem Szenátusa által 2023. január 30-án elfogadott a „Szegedi Tudományegyetem Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Szabályzata” (továbbiakban: egyetemi szabályzat) adja. Az egyetemi szabályzat 9. § (3) pontja szerint a Kar köteles érdemben szabályozni minden, az egyetemi szabályzat alapján a kar hatáskörébe utalt kérdést. A Szegedi Tudományegyetem Gazdaságtudományi Kara jelen szabályzatban (továbbiakban: kari szabályzat) határozza meg az oktatói munka hallgatói véleményezése kari szintű folyamatát és kereteit.

### I. fejezet: ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

#### 1. § A véleményezés célja

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének célja, hogy

- a hallgatók rendszeresen véleményt nyilváníthassanak a kurzusokkal és az oktatói munkával kapcsolatban, valamint az, hogy az oktatók hallgatói visszajelzést kapjanak oktatói tevékenységükről,
- az SZTE GTK minőségfejlesztési törekvéseihez igazodva olyan információk gyűjtése és elemzése, amelyek hozzájárulhatnak az oktatás színvonalának emeléséhez, az SZTE GTK-n folyó képzés hatékonyságának növeléséhez, valamint az oktatással kapcsolatos fejlesztendő területek azonosításához.

#### 2. § A véleményezés hatálya

(1) A véleményezés kiterjed minden, az SZTE GTK vagy annak valamely szervezeti egysége által meghirdetett kurzus oktatójára, az alább felsoroltak kivételével:

- a) előadás nélkül meghirdetett kurzusok (vizsgakurzusok);
- b) szakdolgozati konzultációra irányuló kurzusok;
- c) szakszeminárium;
- d) szakmai gyakorlat;
- e) ténylegesen el nem indult kurzusok,
- f) X-es nyelvórák;
- g) külföldön teljesített kurzusok;
- h) Coursera kurzusok;

i) azon kurzusok, ahol a tanulmányi rendszerben oktatóként „Technikai alkalmazott” szerepel.

(2) Az SZTE GTK hallgatói minden félévben azon kurzushoz és annak oktatóihoz kapcsolódóan jogosultak az oktatói munka hallgatói véleményezésére, amely kurzuson a tanulmányi rendszerben regisztráltként szerepelnek a véleményezési időszak kezdő napján.

(3) Az SZTE GTK valamennyi képzésén lehetővé teszi, hogy a hallgatók az oktatói munkát a jelen kari szabályzatban foglaltak szerint véleményezhessék.

### 3. § A véleményezés megszervezése

(1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének megszervezését és lebonyolítását a doktori képzés kivételével az SZTE GTK oktatási dékánhelyettese koordinálja. Az OMVH folyamatának ellenőrzését és a felügyeleti jog gyakorlását az SZTE GTK dékánja végzi a kari Hallgatói Részönkormányzattal együttműködve.

(2) A doktori képzés esetén az oktatói munka hallgatói véleményezésének megszervezése és lebonyolítása a Közgazdaságtani Doktori Iskola feladata.

(3) Az oktatói munka hallgatói véleményezése a hallgatói jogviszonyból eredő alanyi jog, amelyet a hallgató jelen szabályzat keretei között gyakorolhat. A véleményezésben való részvétel önkéntes, a hallgatót véleménynyilvánításáért, illetőleg annak elmaradásáért hátrány nem érheti.

(4) A megkérdezés lebonyolítása, a válaszok tárolása és feldolgozása olyan módon történik, hogy a véleményező személye ne legyen beazonosítható.

### 4. § A véleményezés általános szabályai

(1) Az OMHV kérdőíve két részből áll: egy, az egyetem által meghatározott közös, egyetemi kérdéssorból, melyet az SZTE Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének Szabályzata 1. melléklete tartalmaz, valamint egy karspecifikus kérdéssorból. A kérdések kiterjednek az oktatók oktatási tevékenységének tartalmi és módszertani véleményezésére, valamint a hallgatókkal szemben tanúsított attitűdjük értékelésére.

Az SZTE GTK dékánja – a kari Hallgatói Részönkormányzat és a kari Minőségbiztosítási Bizottság véleményének kikérésével – gondoskodik szakmailag megalapozott karspecifikus kérdőív kidolgozásáról. Ennek során figyelembeveendő szempontok:

- részben vagy egészben skálás kérdéseket kell alkalmazni;
- külön kérdőívet kell rendszeresíteni a tanulmányi rendszerben gyakorlatként vagy szemináriumként, valamint az előadásként rögzített kurzusok esetén;
- a kérdőív nyelve a hallgató képzési programjának nyelve (magyar vagy angol).

**A kérdőív e kari szabályzat 1. mellékletét képezi.** A kari kérdőívet a szabályzattal együtt a Kari Tanács fogadja el. A kari kérdőívet a dékán a kari Minőségbiztosítási Bizottság és a kari Hallgatói Részönkormányzat véleményének kikérésével minden tanév végén felülvizsgálja. Amennyiben a felülvizsgálat során módosítási javaslat fogalmazódik meg, a dékán azt a Kari Tanács elé terjeszti legkésőbb a következő értékelési időszak előtt két hónappal. Amennyiben nem történik előterjesztés, a soron következő értékelési időszakban az előző időszak kérdőíve alkalmazandó.

(2) A véleményezés időszaka minden félévben a szorgalmi időszak 12. hét első napjától a 14. hét utolsó napjáig tart. Az oktatási dékánhelyettes minden félév elején a kari naptárban közzéteszi az oktatói munka hallgatói véleményezésének pontos időszakát.

(3) Az oktatási dékánhelyettes és a kari Hallgatói Részönkormányzat gondoskodik arról, hogy mind a magyar, mind a külföldi hallgatók a véleményezés lehetőségét, eljárási rendjét és a félévenkénti véleményezési időszak idejét megismerjék.

(4) Az oktatói munka hallgatói véleményezése a tanulmányi rendszerben, elektronikus alapon történik, a 4. § (1) bekezdése szerint elfogadott kérdőíveken. Az adott kurzushoz tartozó kérdőívet a hallgató csak egyszer töltheti ki.

(5) Amennyiben egy oktató több kurzust oktat, akkor kurzusonként külön-külön kell az oktató munkáját véleményezni. Amennyiben egy kurzust több oktató oktat, akkor az oktatók munkáját, oktatónként külön-külön kell véleményezni.

(6) Amennyiben az oktatói munkát csak egy hallgató jogosult véleményezni, úgy a kitöltés előtt a hallgató figyelmét fel kell hívni arra, hogy véleménye a fenti okból kifolyólag nem anonim.

#### 5. § A vélemények értékelése, az eredmények feldolgozása és dokumentálása

(1) A véleményezés az adott kurzus és adott oktató és adott kérdés esetén érvényes, ha a véleményezésre jogosult hallgatók legalább 20 százaléka, de minimum 3 fő arra választ adott (érvényességi küszöb). Az érvénytelen vélemények nem vehetők figyelembe, azokat feldolgozni nem szabad.

(2) Az adatok összegzése és feldolgozása is elektronikus úton történik.

(3) Az oktatók kurzusonkénti értékelése ún. **értékelő lapon** jelenik meg a tanulmányi rendszerben. Az értékelő lapon fel kell tüntetni az érvényességi küszöb teljesülését, az egyes kérdésekre adott válaszok megoszlását; skálás kérdések esetén a válaszok átlagát; valamint a szöveges értékeléseket, függetlenül attól, hogy a véleményező hallgató hány foglalkozáson vett részt.

(4) Az értékelő lapokat a véleményezési időszakot követő két héten belül az SZTE Oktatási Igazgatósága készíti el. Az Oktatási Igazgatóság az érintett oktatót a tanulmányi rendszerben regisztrált címére küldött elektronikus levélben értesíti az értékelő lap elkészültéről.

(5) Az Oktatási Igazgatóság a véleményezési időszakot követő két héten belül küldi meg az oktatási dékánhelyettes számára a **kari táblázatokat**. Ezek legalább az alábbi információkat tartalmazzák: az oktató neve, beosztása és a tanulmányi rendszerben használt kódja; a kurzus címe; az adott szorgalmi időszakban a kurzust a tanulmányi rendszerben felvevő hallgatók száma; a véleményező hallgatók száma, illetve százalékos aránya; a hallgatói véleményezés eredménye. E táblázatból törölni kell a nem érvényes véleményezéseket, azokat nem szabad tárolni.

(6) Az NFTV 3. melléklet I/A pontja szerint a felsőoktatási intézménnyel hallgatói, foglalkoztatási jogviszonyban állók számára az OMHV eredményei közérdekből nyilvános adatnak minősülő adatok, így e kör számára az érvényes értékeléséből származó, számszerűsíthető (zárt kérdések) eredményeit tartalmazó (oktatói, kurzus, tantárgy, modul, képzési program, szervezeti egység, kar szintű) táblázatok a zárt kérdések vonatkozásában nyilvánosak. Ezek közzététele az értékelési időszak lezárultát követő 90 napon belül a Coospaceben történik meg az oktatási dékánhelyettes által. Ugyanakkor az oktató a dékántól kérheti OMHV eredményeinek zárt kezelését, az értékelő lapok megjelenésétől számítva 1 héten belül.

(7) Az érvényes értékelés eredményébe (zárt és nyitott kérdések egyaránt) az SZTE GTK dékánja és dékánhelyettesei, a kari Minőségbiztosítási Bizottság elnöke, valamint a kari Hallgatói Részönkormányzat elnöke, az adott kurzus meghirdető intézet/tanszék/szakcsoport vezetője, az érintett képzés szakfelelőse teljes körű **betekintési joggal** rendelkeznek. Az adott intézet/tanszék/szakcsoport vezetője jogosult az oktatókkal egyénileg megbeszélni az adott oktatóra vonatkozó érvényes értékelést, és esetleges egyéni fejlesztési célokat kijelölni.

(8) Kari elemzések készítéséhez a dékán a felsőoktatási intézménnyel hallgatói, foglalkoztatási jogviszonyban álló személyeket vonhat be.

(9) Az oktató a kurzusaihoz kapcsolódó hallgatói véleményezés eredményét önkéntes döntése alapján bárki számára nyilvánossá teheti.

(10) A véleményezett oktató számára lehetőséget kell biztosítani az összes hallgatói vélemény megismerésére az értékelő lapon, és arra, hogy ezekhez írásbeli véleményt tegyen.

(11) Az értékelő lap elkészítését követő 15 napon belül a véleményezett oktató **az értékeléshez és annak eredményéhez írásos véleményt (kifogást)** fűzhet, melyet a dékánhoz kell eljuttatnia. Erre a lehetőségre az oktatási dékánhelyettes az eredmények elérhetőségével egyidejűleg felhívja az oktatók figyelmét.

(12) A folyamatos minőségbiztosítási tevékenység érdekében a véleményezés eredményeit az érintettek számára visszamenőleg is elérhetővé kell tenni időbeli korlátozás nélkül. Az érintettek körét e szabályzat és a vonatkozó egyéb egyetemi- és jogszabályok együttesen határozzák meg.

## *6. § A vélemény felhasználása*

(1) Két féléven át – a hallgatói vélemények alapján – legjobb eredményt elért oktatók munkáját az SZTE GTK dékánja elismeri.

(2) Ha két tanéven belül adott oktató valamely kurzusának két véleményezésekor az egyes véleményezések során 3 vagy ennél több skálás kérdésre adott érvényes válaszok eredménye nem éri el a 2,5-ös átlagot, az SZTE GTK dékánja az érintett oktatót szervezeti egysége vezetőjének bevonásával a kurzus fejlesztésére, illetve oktatásmódszertani ismereteinek fejlesztésére kötelezi. A fejlesztés módjáról az intézetvezető a dékánt 4 héten belül írásban tájékoztatja. Amennyiben a fejlesztés nem valósul meg, vagy egy éven belül a fent részletezett eredmény az azonos kurzuson ismét 2,5-es átlag alatt marad, a dékán az intézetvezető bevonásával további, a kurzus fejlesztésére, szervezésére vonatkozó kötelezettségeket ír elő.

(3) Az érvényes értékelő lapok zárt kérdéseiből meghirdető szakcsoporti, **illetve intézeti, valamint kari aggregációs szintű összesítések** készülnek (minden zárt kérdés esetében a válaszok megoszlása, skálás kérdések esetében a megoszlás mellett a válaszok átlaga). Ezek az összegző táblázatok a felsőoktatási intézménnyel hallgatói, foglalkoztatási jogviszonyban álló számára nyilvánosak.

(4) A szakfelelősök, az intézetek, tanszékek, szakcsoportok, oktatók egyén, illetve egység szinten célokat, kari szinten javaslatokat fogalmazhatnak meg a képzések, kurzusok, illetve az oktatói munka fejlesztésére vonatkozóan, amelyben az OMHV eredményei is figyelembe vehetők. Az OMHV értékelési időszakát követő 60 napon belül az intézeti értekezletek megjegyzéseket fűzhetnek, fejlesztési javaslatokat fogalmazhatnak meg az OMHV eredményeire, folyamatára, a kurzusok és az oktatói munka fejlesztésére vonatkozóan. Ezek összefoglalását az intézetvezetők oktatási dékánhelyettes számára megküldik a fenti 60 napon belül. Az oktatási dékánhelyettes az intézetektől

kapott javaslatokat összegzi, és annak elkészültét követő 8 napon belül megküldi az egyetemi szabályzat 6. § (5) bekezdésében meghatározott szervezeteknek.

(5) Az oktatási dékánhelyettes az oktatási tevékenység éves értékelése keretében az oktatói munka hallgatói véleményezésének eredményeiről és tapasztalatairól beszámol a Kari Tanács előtt. A beszámolóban kitér a fejlesztési javaslatokra és célokra is.

(6) Amennyiben a kérdőív esélyegyenlőségre vonatkozó kérdéseire adott válaszok alapján valamilyen beavatkozás szükséges, az intézetvezetőnek és/vagy a dékánnak és/vagy a dékánhelyetteseknek a kari Esélyegyenlőségi Bizottságot be kell vonnia.

#### *7. § A véleményezés során keletkezett iratok, adatbázisok, információk megőrzése és védelme*

(1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésével kapcsolatosan keletkezett összesített adatokat tartalmazó iratok (jegyzőkönyvek) és adatbázisok (továbbiakban: adatok) kezelését és megőrzését az SZTE GTK Dékáni Hivatala végzi.

(2) Az oktatók jogosultak a hallgatói véleményezés lebonyolításával kapcsolatban észrevételt tenni, illetve panasszal élni az SZTE GTK dékánjánál.

(3) A véleményezés során keletkezett értékelő lapokat öt évig meg kell őrizni.

## **II. fejezet: ÁTMENETI ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

(1) Más karok által a GTK számára meghirdetett kurzusok esetében a meghirdető kar kérdőíve és szabályzata az irányadó.

(2) Jelen szabályzat rendelkezései a Kari Tanács döntésének napjával 2023. év október hó 6. napján lépnek hatályba.

(3) Az SZTE GTK oktatói munka hallgatói véleményezésére vonatkozó szabályzata és kérdőíve a következő linken érhető el: <http://eco.u-szeged.hu/karrol/szabalyzatok/szabalyzatok>

Az egyetemi oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata az alábbi linken érhető el: <http://www.u-szeged.hu/szabalyzatok>

Szeged, 2023. október 5.

Dr. Kovács Péter s.k.

egyetemi docens, dékán

I. Melléklet – Kérdőív

Alkalmazandó: 2023/2024 tanév őszi félévtől

<b>Magyar nyelvű szövegválogat</b>	
<b>KÖZPONTI KÉRDÉSEK</b>	
Az órákon milyen arányban vett részt?	1: nem hiányoztam egyszer sem 2: egy-két órán nem vettem részt 3: az órák több mint felén jelen voltam 4: az órák kevesebb, mint felén voltam jelen 5: egy-két órán vettem részt 6: egyetlen órán sem vettem részt 7: teljes egészében Webunis kurzus volt
Megítélése szerint a kurzus mennyiben fejlesztette a kurzusleírásban szereplő képességeket, ismereteket?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Mennyire támogatják rendelkezésre álló segédanyagok (például, könyv, videó, ppt, stb.) a kurzus ismereteinek elsajátítását?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Mennyire volt felkészült az oktató? Ha azt jelölte az 1. kérdésre, hogy teljes egészében a Webunin volt, ezt a kérdést ugorja át.	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Mennyire volt segítőkész az oktató a kurzus során?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Mennyire volt érthető az óra, az oktató előadásmódja? Ha azt jelölte az 1. kérdésre, hogy teljes egészében a Webunin volt, ezt a kérdést ugorja át.	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Általánosan mennyire elégedett az oktató munkájával?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
<b>TOVÁBBI KARI KÉRDÉSEK ELŐADÁSRA</b>	
Véleménye szerint mennyire volt világos a kurzus célja?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Véleménye szerint mennyire voltak világosak a kurzus teljesítésével kapcsolatos követelmények?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Véleménye szerint az előadásokon való részvétel segítette-e a tananyag elsajátítását, mélyebb megértését?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni m megítélni
Véleménye szerint mennyire szolgált új ismeretekkel a kurzus?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Véleménye szerint mennyire volt hasznos a kurzus?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Véleménye szerint mennyire jól strukturált (felépített) a kurzus?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Véleménye szerint mennyire volt naprakész a kurzus?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Mit talált a legjobbnak a kurzusban?	
Miben javasolna változtatást/ fejlesztést a kurzussal kapcsolatban?	
A kurzus témakörében milyen más kurzus bevezetését javasolná?	
Találkozott a kurzus során a hátrányos megkülönböztetés (negatív diszkrimináció) bármilyen formájával? Amennyiben igen, kérjük fejtsse ki!	Igen / Nem
Milyen mértékben ért egyet az alábbi állításokkal a kurzus kapcsán? Úgy éreztem, szabadon elmondhatom véleményemet. A kurzus biztonságos tanulási környezetet biztosított.	1= egyáltalán nem értek egyet 5=teljes mértékben egyetértek
<b>TOVÁBBI KARI KÉRDÉSEK SZEMINÁRIUMRA</b>	
Véleménye szerint mennyire volt világos a kurzus célja?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Véleménye szerint mennyire voltak világosak a kurzus teljesítésével kapcsolatos követelmények?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Véleménye szerint mennyire tartotta interaktívan a foglalkozást az oktató?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni

Véleménye szerint a kurzus keretében megoldott feladatok (órai vagy házi feladatként) mennyiben járultak hozzá az anyag megértéséhez?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Véleménye szerint milyen mértékben kapott személyre szóló visszajelzést, ami segítette a fejlődését?	1: egyáltalán nem kaptam 5: teljes körű értékelést kaptam; 0: nem tudom megítélni
Véleménye szerint a gyakorlatokon való részvétel segítette-e a tananyag elsajátítását, mélyebb megértését?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni m megítélni
Véleménye szerint mennyire szolgált új ismeretekkel a kurzus?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Véleménye szerint mennyire volt hasznos a kurzus?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Véleménye szerint mennyire jól strukturált (felépített) a kurzus?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Véleménye szerint mennyire volt naprakész a kurzus?	1: egyáltalán nem, 2, 3, 4, 5: teljes mértékben 0: nem tudom megítélni
Miben javasolna változtatást/ fejlesztést a kurzussal kapcsolatban?	
A kurzus témakörében milyen más kurzus/ismeretkör bevezetését javasolná?	
Találkozott a kurzus során a hátrányos megkülönböztetés (negatív diszkrimináció) bármilyen formájával? Amennyiben igen, kérjük fejtse ki!	Igen / Nem
Milyen mértékben ért egyet az alábbi állításokkal a kurzus kapcsán? Úgy éreztem, szabadon elmondhatom véleményemet. A kurzus biztonságos tanulási környezetet biztosított.	1= egyáltalán nem értek egyet 5=teljes mértékben egyetértek

Az angolnyelvű változat, a magyarváltozat átfordítása.