

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR KÖZGAZDASÁGTANI DOKTORI ISKOLÁJÁNAK

MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

1. § Általános rendelkezések:

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa a Felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet és az SZTE Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzésről szóló szabályzatát. Célja a Doktori Iskola hatékony működését lehetővé tevő belső eljárások, tisztázatlan kérdések kezelése.

A doktori képzést vagy fokozatszerzést 2016. szeptember 1. előtt megkezdett doktoranduszokra és doktorjelöltekre a 2013. szeptember 30. napján elfogadott szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni.

2. § A szabályzat hatálya:

(1) Kiterjed a Doktori Iskola (DI) polgáira: felvételt nyert és fokozatot még nem szerzett hallgatókra, tisztagokra, állandó oktatókra és alkalmi meghívott vendégoktatókra, a doktori adminisztrációt végző valamennyi kari dolgozóra, a Doktori Iskola hallgatóinak témavezetését végző belső és külső témavezetőkre, felkért külső opponensekre, feltéve, hogy az ebben foglaltak magasabb rendű jogszabályokkal nem ellentétesek.

(2) Jelen szabályzat a Tudományterületi Doktori Tanács (TDT) általi elfogadással határozatlan időre lép hatályba és alkalmazandó valamennyi polgárra.

I. fejezet

A Doktori Iskola alapadatai

3. § A Doktori Iskola elnevezése és székhelye:

Szegedi Tudományegyetem Közgazdaságtani Doktori Iskola
6722 Szeged Kálvária sgt. 1.

4. § A Doktori Iskola működési területe:

Tudományterület: társadalomtudományok
Tudományág: közgazdaságtudományok

A Doktori Iskola az SZTE Gazdaságtudományi Karának szervezeti egysége, a karon akkreditált következő mesterszakokra épül: Közgazdálkodás és közpolitika, Nemzetközi gazdaság és gazdálkodás (angol nyelven), Marketing, Pénzügyés Vállalkozásfejlesztés szak.

II. fejezet

A Doktori iskola szervezete

5. § Doktori Iskola Tanácsa:

(1) A doktori képzéssel és a fokozatszerzési eljárással kapcsolatban a Doktori Iskolára háruló – a jogszabályokban és az egyetem belső szabályzataiban rögzített – feladatok koordinálására és szervezésére **Doktori Iskola Tanácsot** (továbbiakban DIT) hoz létre. A doktori iskolában a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a legalább három tagú DIT irányítja.

(2) A **doktori iskola vezetője** az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel rendelkező egyetemi tanár, törzstag. A doktori iskola vezetőjét az EDT javaslatára – a MAB szakértői véleménye és a Szenátus jóváhagyása alapján – a Rektor bízza meg. A megbízás megszűnik a doktori iskola vezetőjének lemondásával vagy teljes idejű munkaviszonyának megszűnésével.

A doktori iskola vezetőjének feladatai az SZTE EDT szabályzat III./36. pontjával összhangban:

- a doktori iskola létesítési eljárása során felelős annak sikeres koordinálásáért;
- felelősen irányítja a doktori iskola tanácsának munkáját és felelős a tanács döntéseinek végrehajtásáért;
- koordinálja a szakmai munkát és felelős annak minőségéért;
- képviseli a doktori iskolát;
- irányítja a doktori iskola adminisztrációját és információcserét folytat az illetékes doktori tanácsokkal;
- figyelemmel kíséri az iskola pénzügyi felhasználását.

(3) A **DIT elnöke** a doktori iskola vezetője, **tagjai** a képzési programok vezetői és a DIT elnöke által felkért törzstagok, avagy oktatók.

(4) A doktori iskola tanácsa **titkárt** kérhet fel, aki a tanács döntésének megfelelően az üléseken tanácskozási joggal vesz részt. A doktori iskola titkára segíti az iskolavezető munkáját, a doktori iskola adminisztrációs feladatainak ellátásában. A titkár feladatait a doktori iskola vezetője határozza meg.

(5) A DIT **ügyrendjét** maga állapítja meg, a tanács ülése akkor határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagok többsége jelen van. A tanács üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni. Rendkívüli esetben online szavazással is lehet javaslatot elfogadni, határozatot hozni.

(6) A DIT **határozatait** szótöbbséggel, szavazattöbbséggel hozza.

6. § A DIT feladatai az SZTE EDT szabályzat III./43. pontjával összhangban:

- az iskola belső szabályzatának és követelményrendszerének a doktori szabályzattal összhangban történő végrehajtása;
- a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;
- a szervezett képzés szerkezetének meghatározása, javaslattétel az oktatási foglalkozások meghirdetésére;
- a doktori iskola honlapjának a MAB előírásai szerinti létrehozása és rendszeres aktualizálása;
- a szervezett képzésben részt vevő doktoranduszok képzési tervének és kutatási témájának jóváhagyása;
- a képzési tervek és a kutatási témák koordinálása, a témavezetők tevékenységének felügyelete;
- a doktori iskola számára biztosított kutatási normatívával való gazdálkodás az egyetem érvényes gazdálkodási szabályai szerint;
- a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;
- javaslattétel a komplex vizsgabizottságok összetételére valamint a fokozatszerzésre jelentkezők komplex vizsga tárgyaira;
- a doktori iskola vezetője, valamint a képzési/kutatási programok vezetőinek személyében szükséges változások kezdeményezése és a javaslatok előterjesztése a TDT számára;
- a doktori iskola oktatóinak személyében bekövetkező változások kezdeményezése;

- a doktori iskola és a képzési/kutatási programok címében és tartalmában szükséges változtatások kezdeményezése;
- új képzési/kutatási programok indításának kezdeményezése;
- indokolt esetben javaslatot tesz a TDT-nek a hallgatók programból való törlésére;
- a doktori szabályzatban leírt esetekben döntéseiről értesíti az illetékes testületeket – amennyiben azok 30 napon belül írásban nem kifogásolják az adott döntést, azt jóváhagyottnak kell tekinteni az illető testület részéről;
- meghatározza a doktori iskola által, a doktori fokozatszerzési eljárásban elfogadott idegen nyelvek körét;
- javaslatot tesz a doktori felvételi bizottság összetételére.

7. § Törzstag:

Az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, az intézményben emeritált professzor emeritus/emerita vagy az intézménnyel együttműködő kutatóintézetben foglalkoztatott teljes munkaidejű kutató, tudományos tanácsadó / kutató-professzor (DSc/MTA doktora). Tudományos fokozattal rendelkezik a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, témavezetésével legalább egy doktorandusz doktori fokozatot szerzett. A doktori iskolában témavezetői tevékenységet vállal. (EDSZ II./2.)

8. § Fellebbvitel

A doktori iskola tanácsának **fellebbviteli fóruma** a TTDT.

III. fejezet

A Doktori iskola működése

9. § Felvételi a doktori képzésbe

(1) A szervezett doktori képzésbe való **felvételi** lehetőségeket az SZTE Doktori Intézete hirdeti meg minden évben tudományterületenként, a doktori iskolák feltüntetésével az egyetem honlapján és az országos doktori felvételi tájékoztatóban. A felvételi felhívást, illetve annak bizonyos részeit a Doktori Intézet vagy az illetékes karok eljuttathatják a társegyetemekhez, kutatóintézetekhez (mindazon intézményekhez, amelyeket a doktori iskolák javasolnak). A felvételi vizsgák megszervezése és lebonyolítása a TDT-k elnökeinek és az illetékes karok dékánhelyetteseinek és a Doktori Intézet igazgatójának közös feladata. A felvételi vizsgák tematikáját a DIT állapítja meg, és azt legalább két héttel a felvételi vizsga előtt közlik a jelölttel. A TDT a felvételi eljárásban alkalmazott értékelést is előzetesen nyilvánosságra hozza a doktori iskola honlapján (lásd 2. melléklet).

(2) Az egyes doktori iskolákba jelentkezők, a DIT javaslata alapján, a TDT által megbízott, legalább **három tagú bizottság** előtt felvételi vizsgát tesznek. Ennek **célja** a jelentkezők szakmai ismereteinek és szakmai intelligenciájának felmérése, valamint tájékozódás jövőendő doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseikről, eddigi tudományos jellegű tevékenységükről, nyelvismeretükről. A bizottság **értékeli** a jelentkezők teljesítményét, ezek alapján rangsorolja őket, és javasolja vagy nem javasolja a felvételüket. A doktori iskola felvételi bizottsága és a doktori iskola tanácsa az elért pontszámok alapján **rangsorolja** a jelentkezőket, majd – az illetékes minisztérium és az EDT által megszabott kereten belül – a felvételtől a TDT **dönt**. A döntést **jóváhagyásra** az EDT elé kell terjeszteni. A felvétel meghatározott doktori iskolába szól. A döntések ellen **jogorvoslatnak** helye nincs, csak jogszabálysértés esetén nyújtható be panasz az egyetem rektorához.

10. § Doktori téma és témavezetés

(1) A **doktori téma** olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen. A doktori témát a doktori iskola tanácsa hagyja jóvá.

(2) Doktori témát az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató **írhat ki**, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta.

(3) Doktori **téma vezetője** az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a DIT jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve tudományos fokozatszerzésre való felkészülését. Egy témavezetőnek egy időben háromnál több doktorandusza nem lehet. (EDSZ II./2.)

(4) A **disszertáció** szűkebb **témakörét** a doktorandusszal és témavezetőjével valamint a programvezetővel való megbeszélés alapján a DIT hagyja jóvá. Ennek legkésőbb a negyedik beszámoltatási időszak végéig meg kell történnie. (EDSZ IV./15.)

(5) A doktori képzés célja a tudományos ismeretek bővítése és a hallgatók felkészítése a doktori fokozat megszerzésére. **Az állami doktori ösztöndíj teljes munkaidős elfoglaltságot jelent.** Emiatt, és a kutatási feladatok időbeni, minél magasabb színvonalú teljesítése érdekében **nem megengedett** – az egyetemen és a doktori képzésben együttműködő kutatóintézetekben végezettekén kívül – **más munkaviszony vagy megbízási jogviszony létesítése vagy fenntartása az ösztöndíjas jogviszony idején.** Ez alól felmentést adhat a Tudományterületi Doktori Tanács, a témavezető egyetértése esetén, a doktorandusz szakmai előmenetelét nem hátráltató, kutatási, oktatási többlet feladatok ellátására, illetve az ehhez szükséges foglalkoztatási jogviszony létesítésére. (EDSZ IV./37.)

(6) A **doktorandusz feladatait általában az Egyetemen** (vagy a doktori képzésben részt vevő társ-intézményekben, a doktori iskolával, ill. az Egyetemmel együttműködő külföldi egyetemeken, kutatóintézetekben) **teljesíti.** Ez alól a TDT egyedi esetekben felmentést adhat, de az egyes doktori iskolákban felvett doktoranduszok többségének az egyetem valamely intézetében kell végeznie tudományos munkáját. (EDSZ IV./40.)

11. § Képzési programok

(1) A képzés 4 féléves képzési és kutatási szakaszból és az ezt követő 4 féléves kutatási és disszertációs szakaszból áll. A képzési és kutatási szakasz lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni.

(2) A Közgazdaságtani Doktori Iskolán belül **Gazdaságpolitika Képzési Program, Gazdálkodástudományi Képzési Program, illetve Regionális gazdaság- és vállalkozásfejlesztési Program** működik. A programban részt vesz a képzési program vezetőjén kívül legalább egy témavezető és még legalább 3 vezető oktató. A képzési/kutatási programok indításáról – a doktori iskola javaslata alapján – a TDT dönt.

(3) Képzési program **vezetője** csak az illetékes doktori iskola tőzstagi megfelelő sű témavezetője lehet. A képzési program vezetőjét – a doktori iskola kezdeményezésére, a TDT jóváhagyásával – a TDT elnöke bízza meg. A megbízási megszűnik a programvezető lemondásával, egyetemmel való jogviszonyának megszűnésével vagy felmentéssel a TDT döntése alapján.

(4) A képzési/kutatási program vezetőjének feladatai:

- irányítja a programban folyó szakmai munkát;
- felelősen részt vesz a doktori iskola tanácsának munkájában.

(4) A hallgatók órarendje tanulmányaik 3. szemeszterében válik külön a képzési programoknak megfelelően. A hallgatók először képzési programok, majd az 5. szemesztertől

kutatóműhelyek szerint szakosodnak. A kutatóműhelyek vezetőjét a DI vezetője kéri fel és bízza meg a témavezetők közül.

12. § Doktori iskola oktatója

A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására

13. § Beszámoltatási időszak

(1) A 48 hónapos szervezett doktori képzés 8 egyenként 5 hónapos **beszámoltatási időszakot** tartalmaz, amely igazodik az illetékes kar osztatlan-, alap- és mesterképzéséhez. A képzést a TDT elvi irányítása mellett a DIT szervezi a Doktori Intézet és a kar Tanulmányi Osztályának adminisztratív segítségével. A különböző doktori iskolák képzéseinek összehangolása a Doktori Intézet feladata, amely a karok tanulmányi osztályaival együtt gondoskodik a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek lezárásáról.

(2) A doktorandusz minden második beszámoltatási időszak végén rövid beszámolót készít a doktori iskola tanácsa részére tudományos tevékenységéről, amelyet a témavezető véleményez és a programvezető ellenjegyez (lásd 3. melléklet). A beszámolót és a témavezető véleményét a Doktori Intézetnek is meg kell küldeni.

IV. fejezet

A doktori (PhD) fokozat megszerzése

14. § Abszolutórium

A doktorandusz az előírt **kreditek megszerzése után végbizonyítványt** (abszolutóriumot) kap, ami annak dokumentuma, hogy a jelölt a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett.

15. § Jelentkezés fokozatszerzési eljárásra

A doktori képzés során a komplex vizsgát követően a fokozatszerzési eljárásban a hallgató a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt, amelynek célja a doktori fokozat megszerzése. (*Nftv. 53. § (2)*)

A sikeres komplex vizsgát követően a hallgató a doktori képzés második, kutatási és disszertációs szakaszának teljesítésével vesz részt, ami a fokozatszerzési eljárás része. (*EDSZ VI./1.*)

A doktorandusznak a komplex vizsgát követő három éven belül a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. (*EDSZ VI./5.*)

16. § Egyéni felkészülés

Az egyéni felkészüléssel fokozatot szerezni kívánók kötelesek komplex vizsgára jelentkezni valamely doktori iskolába. A jelentkezés elfogadásáról a doktori iskola tanácsa javaslata alapján a TDT dönt. Az elfogadó határozat meghozatalának szükséges feltétele, hogy a pályázó tudományos tevékenysége illeszkedjék az adott doktori iskola profiljába, és megfelelő előzetes tudományos teljesítményt tudjon igazolni. Ha az egyéni felkészülő fokozatszerzéséhez az Egyetem közreműködését kívánja, akkor ennek engedélyezése előtt a doktori iskola köteles ellenőrizni a jelentkező előismereteit. (*EDSZ VI./52.*)

Komplex vizsgát legkésőbb a jelentkezés elfogadását követő vizsgaidőszakban kell tenni. Ha a doktorandusz az előírt határidőig nem tesz sikeres komplex vizsgát, akkor a hallgatói jogviszony megszűnik, a doktori képzés lezárul. (*EDSZ VI./53.*)

17. § Tudományos munkásság igazolása

A fokozatszerzési eljárás során a jelöltnek önálló **tudományos munkásságát** az értekezés benyújtásakor a szakma által elfogadott lektorált folyóiratban vagy kötetben megjelent (közülük a felénél nem több, még csak közlésre elfogadott) közleményekkel kell igazolnia. A doktorjelölt köteles feltölteni publikációs adatait a Magyar Tudományos Művek Tárába (MTMT). A szakma igényeit a cikkek közlési helye, terjedelme és száma tekintetében a DIT határozza meg, és a TDT hagyja jóvá (lásd 4. melléklet).

18. § Komplex vizsga

(1) A képzés **képzési és kutatási szakaszának lezárásaként** és a **kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének** feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

(2) A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) **legalább 90 kredit** és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre).

(3) A komplex vizsgát **nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni**. A vizsgabizottság legalább **három tagból** áll, a tagok legalább **egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban** a doktori iskolát működtető intézménnyel. A vizsgabizottság **elnöke egyetemi tanár vagy Professor Emeritus vagy MTA Doktora** címmel rendelkező oktató, kutató. A vizsgabizottság **valamennyi tagja tudományos fokozattal** rendelkezik. A vizsgabizottságnak **nem lehet tagja** a vizsgázó doktorandusz **témavezetője**.

(4) A komplex vizsga **két fő részből** áll: az egyik részben a vizsgázó **elméleti felkészültségét** mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó **tudományos/művészeti előrehaladásáról** ad számot („disszertációs rész”). A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább **két tárgyból/témakörből** tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját az 5. melléklet tartalmazza. A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot **szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését**.

(5) A **témavezető előzetesen írásban értékeli** a vizsgázót.

(6) A vizsgabizottság tagjai a vizsga elméleti és disszertációs részét **külön-külön értékelik 0-5 fokozatú skálán**. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a **bizottság tagjainak többsége** mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg, azokra **legalább 3 pontot** ad és az **átlagos pontszám legalább 3**.

(7) A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga **eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni**. Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból. A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén az adott vizsgaidőszakban nem ismételtető. (EDSZ V)

19. § Nyelvismeret

Két élő idegen nyelv ismeretének igazolása. Az első idegen nyelv az angol, német vagy francia nyelv lehet. A nyelvismeret igazolásához legalább középfokú C típusú – középfokú B2 szintű, általános nyelvi, komplex – államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítvány szükséges. A másik nyelvből legalább alacsonyabb fokú C típusú állami nyelvvizsga szükséges.

20. § Fokozatszerzési eljárás díja

A doktori iskola a **fokozatszerzési eljárás díját** átvállalhatja azon doktorjelöltek esetén, akik korábban államilag támogatott doktori képzésben abszolutóriumot szereztek a doktori iskolában.

21. § A doktori eljárás egyes szakaszairól **jegyzőkönyvet** kell vezetni

A doktori értekezés benyújtása

22. § Bíráló bizottság, bírálók

(1) A TDT az értekezés benyújtásakor a DIT javaslata alapján kijelöli a **bíráló bizottságot**, megnevezve a **két hivatalos bírálót** is, egyben tartalék bírálót és tagokat jelöl ki. A bizottság kijelölésénél az összeférhetetlenség általános törvényi szabályozását kell figyelembe venni. Ezen felül: nem vehet részt a bizottság munkájában olyan személy, akinek a doktorjelölttel közös publikációja van.

(2) Az értekezést általában **magyar nyelven** kell megírni, de a DIT döntése, illetve egyedi engedélye alapján a szakma által indokolt más nyelven is elkészíthető. A nem magyar állampolgárok – amennyiben nem magyar anyanyelvűek – a DIT által meghatározott nyelven írhatják meg értekezésüket.

(3) Az értekezés nyilvános vitára akkor bocsátható, ha a munkahelyi vitát követően a jelölt az ott elhangzott javaslatok alapján átdolgozta dolgozatát, amit a témavezető aláírásával igazol. Szükséges továbbá, hogy a jelölt tudományos munkásságának adatait a Magyar Tudományos Művek Tárába feltöltse.

(3) Az értekezést **elektronikus úton**, továbbá **4 bekötött, gépelt példányban** kell benyújtani a DIT-hez. Ebből egy példány az Egyetemi könyvtárba kerül, a további példányokat a bizottság tagjai kapják. Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit 15 példányban magyarul és 8 példányban angolul.

(4) Mind az értekezést, mind a téziszűzetet a közgazdaságtudományban széles körben elfogadott formai megoldásokkal kell elkészíteni (javasolt az ún. harvardi rendszerben: tördelés, hivatkozások, felsorolások, ábrák, táblázatok, irodalomjegyzék stb.). Az értekezés elvárt terjedelme: 120-200 oldal word szövegszerkesztővel, betűméret (12-es), betűtípus (Times New Roman), sorköz (1,5-es), sorkizárt formátum, oldalszámolás alul, 2.5 cm-es margók.

V. fejezet
Záró rendelkezések

23. § Hatályba lépés

(1) E szabályzat 2016. szeptember 1. napján **lép hatályba**. E szabályzat hatályba lépésével az SZTE Közgazdaságtani Doktori Iskola 2013. szeptember 30-án elfogadott Szervezeti és működési szabályzata hatályát veszti.

(2) E szabályzatot **közzé kell tenni** a SZTE Gazdaságtudományi Karának honlapján.

Záradék:

E szabályzatot a SZTE Közgazdaságtani Doktori Iskola DIT 2016. szeptember 1. napján tartott ülésén **fogadta el**.

2016. szeptember 1.

Prof. Dr. Lengyel Imre, MTA doktora
SZTE Közgazdaságtani Doktori Iskola vezetője

A Közgazdaságtani Doktori Iskola törzstagjai (2016. szeptember 1.):

Prof. Dr. Botos Katalin, az MTA doktora, professor emerita, SZTE Gazdaságtudományi Kar

Prof. Dr. Csanádi Mária, az MTA doktora, tudományos tanácsadó, MTA Közgazdaság- és

Regionális Tudományi Kutatóközpont

Prof. Dr. Dinya László, CSc, egyetemi tanár, SZTE Gazdaságtudományi Kar

Prof. Dr. Farkas Beáta, CSc, egyetemi tanár, SZTE Gazdaságtudományi Kar

Prof. Dr. Hetesi Erzsébet, PhD, egyetemi tanár, SZTE Gazdaságtudományi Kar

Prof. Dr. Katona Tamás, CSc, egyetemi tanár, SZTE Állam- és Jogtudományi Kar

Prof. Dr. Kovács Árpád, PhD, egyetemi tanár, SZTE Gazdaságtudományi Kar

Prof. Dr. Krámlí András, az MTA doktora, professor emeritus, SZTE Természettudományi és

Informatikai Kar

Prof. Dr. Lengyel Imre, az MTA doktora, egyetemi tanár, SZTE Gazdaságtudományi Kar

Prof. Dr. Voszka Éva, az MTA doktora, egyetemi tanár, SZTE Gazdaságtudományi Kar

A DOKTORI FELVÉTELI ÉRTÉKELÉSI RENDSZERE

KÖZGAZDASÁGTANI DOKTORI ISKOLA

A doktori iskolai képzésre jelentkezőknek felvételi elbeszélgetésen kell részt venni. A felvételi elbeszélgetés a jelölt érdeklődésének, kutatási aspirációjának, közgazdaságtani szakmai intelligenciájának felmérésére szolgál.

A felvételi értékelésének rendszere:

A szóbeli vizsga minősítésének ötfokozatú skálái a szokásos minősítésnek felelnek meg azzal a különbséggel, hogy a legkisebb fokozat nem elégtelen, hanem "igen gyenge" minősítésű.

A felvételi eljárásban összesen 350 pont szerezhető, a következő módon:

| | |
|------------------------|---------------|
| Szakmai tudás: | 25 – 125 pont |
| Kommunikációs készség: | 10 – 50 pont |

Diploma minősítése:

| | |
|---------|---------|
| Jó: | 15 pont |
| Kiváló: | 40 pont |

Tudományos munka, TDK:

| | |
|--|---------|
| Publikáció, TDK nélküli tudományos érdeklődés: | 15 pont |
| Egy-két publikáció, TDK részvétel helyezés nélkül: | 35 pont |
| Kettőnél több publikáció, TDK helyezés: | 55 pont |
| Idegen nyelvű publikációk, TDK nyertes: | 65 pont |

Nyelvtudás:

| | |
|---|---------|
| Középfokú nyelvvizsga egy nyelvből: | 15 pont |
| Felsőfokú nyelvvizsga egy nyelvből: | 25 pont |
| Középfokú nyelvvizsga két nyelvből: | 30 pont |
| Egy középfokú és egy felsőfokú nyelvvizsga: | 35 pont |
| Felsőfokú nyelvvizsga két vagy több nyelvből: | 40 pont |

Kutatási terv és esszé:

| | |
|--|---------|
| Általános, a témakört csupán körvonalazó kutatási terv: | 10 pont |
| Jól strukturált, a vizsgálandó témát részletesen bemutató kutatási terv: | 20 pont |
| Újszerű téma, szakmailag magas szintű kutatási terv: | 30 pont |

Ajánlások, témavezetői fogadónyilatkozat mellékelte

Nem kötelező, de a bizottság az értékelésnél figyelembe veszi az esteleges ajánlásokat. Az egyik ajánló lehetőleg a választott kutatási téma kiírója legyen.

Megegyező pontszámok esetén a bizottság rangsorolja a jelentkezőket.

BESZÁMOLÓ**SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐK SZÁMÁRA**

Szemeszter: 20.. – 20.. tanév félév

Doktorandusz neve:

Doktorandusz témavezetője:

Doktorandusz kutatási témája:

TÉMAVEZETŐI ÉRTÉKELÉS

- | | | |
|---|-----------------------|--|
| 1. A témavezető által irányított tevékenységért (forráskutatásért) adható 5 kredit megadását az adott szemeszterre | javaslom | <input type="checkbox"/> |
| | nem javaslom | <input type="checkbox"/> |
| 2. Konzultáció gyakorisága | rendszeres | <input type="checkbox"/> |
| | ritka | <input type="checkbox"/> |
| | nincs | <input type="checkbox"/> |
| 3. Előrehaladás a témafeldolgozásban | kiváló | <input type="checkbox"/> |
| | megfelel az elvártnak | <input type="checkbox"/> |
| | elmarad az elvárttól | <input type="checkbox"/> |
| 4. Hallgató általános teljesítménye | kiváló | <input type="checkbox"/> |
| | megfelel az elvártnak | <input type="checkbox"/> |
| | elmarad az elvárttól | <input type="checkbox"/> |
| 5. Szöveges értékelés | | <div style="border: 1px solid black; height: 150px; width: 100%;"></div> |

Szeged,

.....
(témavezető aláírása)

KUTATÁSI KREDITEK A SZEMESZTERBEN¹

Az adott szemeszterben megtartott konferencia előadások listája²

| | |
|---|--|
| 1 | Szerzők (évszám): <i>Előadás címe</i> . Konferencia neve, konferencia ideje, konferencia városa. |
| 2 | |
| 3 | |

Elismerhető kredit (a DI titkára tölti ki):

Az adott szemeszterben megjelent publikációk listája³

| Könyvfejezet | |
|-------------------------------|--|
| 1 | Szerzők (évszám): Fejezet címe. In Szerkesztők neve (szerk.): <i>Könyv címe</i> . Kiadó, Kiadás helye, oldalszám. |
| 2 | |
| 3 | |
| Folyóirat cikk | |
| 1 | Szerzők (évszám): Tanulmány címe. <i>Folyóirat címe</i> , évszám, lapszám, oldalszám. |
| 2 | |
| 3 | |
| Tanulmány konferenciakötetben | |
| 1 | Szerzők (évszám): Tanulmány címe. In Szerkesztők neve (szerk.): <i>Konferenciakötet címe</i> . Kiadó, Kiadás helye, oldalszám. |
| 2 | |
| 3 | |
| Egyéb | |
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |

Elismerhető kredit (a DI titkára tölti ki):

¹ A nyári szünetben megjelent publikációkat és az ekkor tartott konferencia-előadásokat az őszi szemeszter beszámolójában kell feltüntetni.

² Csatolandó: az előadás ppt-je (egy oldalon 6 dia), a konferencia felhívás, a konferencián történő részvétel igazolása.

³ A Doktori Iskola bizonyos esetekben bekérheti a publikációk különnyomatát, de azt automatikusan nem kell csatolni.

OKTATÁSI KREDITEK A SZEMESZTERBEN

Adott szemeszterben oktatott tárgyak listája⁴

| ETR Kód | Kurzus neve | Heti óraszám |
|--|-------------|--------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| Elismerhető kredit (a DI titkára tölti ki): | | |

Egyéb megjegyzések:

(pl. külföldi részképzés során szerzett kreditek)

Szeged,

.....
(doktorandusz aláírása)

⁴ Amennyiben egy kurzust többen oktatnak, úgy a heti óraszámnál csak a beszámolót író hallgatóra eső részt kell feltüntetni (amely vélhetően tört szám lesz).

**PUBLIKÁCIÓS MINIMUMKÖVETELMÉNYEK
A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSHEZ
AZ SZTE KÖZGAZDASÁGTANI DOKTORI ISKOLÁJÁBAN**

A Közgazdaságtani Doktori Iskola Tanácsa (DIT) tudományos közleményekkel kapcsolatos előírásai a 2012. január 1. után elindított doktori fokozatszerzési eljárás esetében

A doktori fokozatszerzéshez a DIT három feltételt ír elő a jelöltnek a Magyar Tudományos Művek Tárában rögzített közleményeivel kapcsolatban, amelyek összhangban állnak a Gazdaságtudományi Kar oktatói teljesítményértékelési rendszerével:

1. Legalább 3 olyan tudományos közlemény, amely lektorált szakmai (A, B és C kategóriás) folyóiratban, illetve szakkiadónál kiadott tudományos szakkönyvben jelent meg, közülük legalább egy elsőszerzős.
2. A tudományos közlemények összpontszáma legalább 60 pont.
3. Legalább 4 konferencia-előadás tartása. Az előadásokból legalább 2 egyszerűs, illetve legalább 2 nemzetközi konferencián kell hogy elhangozzon.

| | | | Pontszám | |
|--|----------|---|-----------------|------|
| Idegen nyelvű könyv | A | Idegen nyelvű könyv külföldi szakkiadó esetén | 7 | 1 ív |
| | | Hazai kiadású idegen nyelvű könyv | 5 | 1 ív |
| Magyar nyelvű könyv | B | Szakkiadónál megjelent könyv | 4 | 1 ív |
| | | Saját felsőoktatási intézményi kiadású, avagy nem szakkiadó által kiadott könyv | 3 | 1 ív |
| Idegen nyelvű könyvfejezet | C | Idegen nyelvű könyvfejezet külföldi szakkiadó esetén | 7 | 1 ív |
| | | Hazai kiadású idegen nyelvű könyvfejezet | 5 | 1 ív |
| Magyar nyelvű könyvfejezet | D | Szakkiadónál megjelent könyvfejezet | 5 | 1 ív |
| | | Saját felsőoktatási intézményi kiadású, avagy nem szakkiadó által kiadott könyvben megjelent könyvfejezet | 3 | 1 ív |
| Külföldön idegen nyelven megjelenő, vagy csak idegen nyelven | E | A és B kategóriás folyóiratban | 60 | db |
| | | A Web of Science-en jegyzett más folyóiratban | 30 | db |

| | | | | |
|--|----------|--|----|----|
| megjelentetett hazai kiadású folyóirat cikke | | További, külföldön kiadott, lektorált folyóiratban | 15 | db |
| Hazai magyar nyelvű folyóiratban megjelentetett cikk | J | A és B kategóriás folyóiratcikk | 20 | db |
| | | C kategóriás folyóiratcikk | 10 | db |
| | | D kategóriás folyóiratcikk, illetve további lektorált folyóiratban levő cikk | 5 | db |
| | | A és B kategóriás folyóiratban idegen nyelven megjelenő folyóiratcikk | 30 | db |
| | | C és D kategóriás folyóiratban idegen nyelven megjelenő folyóiratcikk | 15 | db |
| Idegen nyelvű külföldi konferencia-kiadvány | G | Nemzetközi konferencia-kiadványban külföldön megjelent idegen nyelvű tanulmány | 5 | db |
| Hazai konferencia-kiadvány | H | A Doktori Iskola vezetője által elfogadott hazai konferencia-kiadványban megjelent tanulmány | 2 | db |
| Szerkesztés | J | Idegen nyelvű könyv szerkesztése külföldi szakkiadó esetén | 20 | db |
| | | Hazai kiadású idegen nyelvű könyv szerkesztése | 15 | db |
| | | Hazai magyar nyelvű, szakkiadónál megjelent könyv szerkesztése | 10 | db |
| | | Saját felsőoktatási intézményi, avagy egyéb kiadású könyv szerkesztése | 5 | db |

Értelmezés:

- (a) A közgazdaságtudományban, mint társadalomtudományban kifejtett tudományos munkásság objektív módon egyértelműen nem mérhető, ezért a minimális publikációs feltételek csak iránymutatásként szolgálnak a doktori fokozatszerzéshez. A DIT minden esetben külön mérlegeli az előírtak teljesítését.
- (b) „Legalább 3 olyan tudományos közlemény, amely lektorált szakmai (A, B és C kategóriás) folyóiratban, illetve szakkiadónál kiadott tudományos szakkönyvben jelent meg, közülük legalább egy elsőszerzős”: A DIT által elfogadott **lektorált hazai szakmai folyóirat** alatt az MTA Gazdaságtudományi Minősítő Bizottsága által megadott listán szereplő A, B vagy C folyóiratot értjük (lásd melléklet). Határterületi kutatás esetén a DIT figyelembe veheti más tudományterületek MTA Bizottságai által elfogadott folyóiratok besorolását (pl. MTA Pszichológiai Bizottsága, MTA Regionális Tudományos Bizottsága, MTA Pedagógiai Bizottsága, MTA Szociológiai Bizottsága, MTA Matematikai Bizottsága stb.). Külföldi szakmai folyóirat és besorolása alatt az MTA Gazdaságtudományi Minősítő Bizottsága által megadott listát vesszük figyelembe a DIT mérlegelheti. **Szakkönyv** (és –fejezet) alatt szakkiadónál megjelent munkát értünk.

- (c) A hazai és nemzetközi konferenciák proceeding-jében teljes terjedelmében megjelent dolgozatot akkor tekintjük értékelhető tudományos közleménynek, ha a proceeding rendelkezik a folyóiratokra előírt feltételekkel: szerkesztőbizottsága van, anonim módon lektorált, széles körben terjesztett, rendelkezik ISBN avagy ISSN számmal. A benyújtandó publikációval kapcsolatos megfelelés a felelős kiadó – előzetes vagy utólagos – hivatalos igazolásával bizonyítható.
- (d) A közlemények legalább fele már megjelent, a többi lehet megjelenésre elfogadott, amit a szerkesztőség igazol.
- (e) Társ szerzős közlemény esetén a felelős szerző nyilatkozata alapján kell a pontokat szétosztani a szerzők között, nyilatkozat híján egyforma arányban.
- (f) A publikációs minimumkövetelmények teljesítése esetén bocsátható a doktorjelölt disszertációja munkahelyi védelemre.
- (g) A DIT bekéri a tudományos közleményeket, avagy fénymásolatukat és az alapján mérlegeli a fenti feltételek teljesülését. Ugyanazon tudományos eredmények csekély módosítással, más helyen történő újraközlését nem tekintjük önálló tudományos közleménynek.
- (h) Az MTMT-ben megjelenő tudományos közleményekből legalább 3 egy-, avagy elsőszerzős publikáció legyen, társ szerzők esetén a DIT mérlegeli, hogy a jelölt saját teljesítménye megfelel-e a szakmai közösség által általánosan elvártaknak.

A magyar nyelvű listás folyóiratok és besorolásuk

| Folyóirat címe | kategória |
|---|------------------|
| Közgazdasági Szemle | A |
| Statisztikai Szemle | A |
| Sigma | A |
| Demográfia | B |
| Gazdaság (1967-89) | B |
| Hitelintézeti Szemle (2001-) | B |
| Külgazdaság | B |
| Pénzügyi Szemle | B |
| Vezetéstudomány | B |
| AULA | C |
| Bankszemle (1994-2001) | C |
| Competitio | C |
| Egyetemi Szemle | C |
| Európai Tükör | C |
| Fejlesztés és Finanszírozás | C |
| Harvard Business Review magyar nyelvű kiadása | C |
| Ipargazdasági Szemle | C |
| Köz-gazdaság | C |
| Magyar Tudomány | C |
| Marketing és Menedzsment | C |
| Prognosztika (1970-1985) | C |
| Society and Economy | C |
| Szociológiai Szemle | C |
| Társadalom és gazdaság | C |
| Tér és Társadalom | C |
| Valóság (1998-ig) | C |

| | |
|---|---|
| Európa Fórum | D |
| Gazdálkodás | D |
| Gazdaság és Jogtudomány/társadalomkutatás | D |
| Info-társadalomtudomány | D |
| Ipari Szemle | D |
| Közgazdász Fórum | D |
| Mozgó Világ (1990-ig) | D |
| Munkaügyi Szemle | D |
| Replika | D |
| Szakképzési Szemle | D |
| Számvitel és Könyvvizsgálat | D |
| Számvitel, Adó és Könyvvizsgálat | D |
| Századvég | D |
| Társadalomkutatás | D |
| Területi Statisztika | D |

KOMPLEX VIZSGA TÁRGYAK LISTÁJA**Főtárgyak:****Gazdaságpolitika program**

Ágazati politikák

Versenypolitika

Pénzügypolitika

Államháztartástan

Melléktárgyak:

Mikroökonómia

A közgazdaságtudomány filozófiája

Többváltozós statisztika

Makroökonómia

Gazdaságpolitika

Közösségi politikák